HAL
open science

Accompagnement en formation et en recherche avec la didactique de l'information-documentation et avec le réseau de professionnels de la recherche, de l'éducation et concept IDEKI en France

Muriel Frisch

▶ **To cite this version:**

Muriel Frisch. Accompagnement en formation et en recherche avec la didactique de l'information-documentation et avec le réseau de professionnels de la recherche, de l'éducation et concept IDEKI en France. Pedagogia Oggi, 2015, 1, pp.180-203. hal-01437600

HAL Id: hal-01437600

https://hal.univ-lorraine.fr/hal-01437600

Submitted on 17 Jan 2017

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Accompagnare nella formazione e nella ricerca con la Didattica dell'informazione-documentazione e con la rete dei professionisti della ricerca, dell'educazione e il concetto IDEKI in Francia

Accompagnement en Formation et en Recherche Avec la Didactique de l'Information-Documentation et Avec le Réseau de Professionnels de la Recherche, de l'Ėducation et Concept IDEKI en France.

Muriel Frisch

Questo articolo tratta la questione dell'accompagnamento e di un nuovo campo di ricerca: « la didattica dell'Informazione-Documentazione» che, insieme alla rete dei professionisti della ricerca, dell'educazione e del concetto IDEKI, può contribuire a pensare e costruire le evoluzioni dei rapporti tra ricerca e formazione. In primo luogo, è sviluppata una sintesi dello «stato dell'arte» circa la questione del ruolo dell' Informazione-Documentazione e del consolidamento di questa didattica in Francia. In seconda battuta, viene illustrato l'interesse di questa tipologia di didattica per lo sviluppo di una Posizione di ricerca, che postula una forma di omologia tra l'Informazione-Documentazione scolastica e alcune tipologie di ricerca quali: la ricerca-azione; la ricerca-azione-formazione; la ricerca-intervento. Infine, viene presentato il lavoro di accompagnamento degli attori «in ricerca», condotta all'interno di IDEKI, che segnano il legame nei lavori inquadrati dall'autore tra il sapere dell'« l'Informazione-Documentazione», la « formazione-ricerca» e la « ricerca-formazione».

Cet article aborde la question de l'accompagnement avec un nouveau champ de recherche : « la didactique de l'Information-Documentation », et, avec le réseau de professionnels de la recherche, de l'éducation et concept IDEKI, pour contribuer à penser et construire les évolutions des rapports entre recherche et formation. Dans un premier temps, il procède à un « état des lieux » synthétique autour de la question de la place de l'Information-Documentation et de la stabilisation de sa didactique en France. Puis dans un second temps il relate l'intérêt de cette didactique pour développer une Posture de recherche, en postulant une forme d'homologie entre l'Information-Documentation scolaire et des types de recherche comme la recherche-action ; la recherche-action-formation ; la recherche-intervention. Enfin il présente le travail d'accompagnement d'acteurs « en recherche », mené au sein d'IDEKI, en marquant le lien réalisé dans les travaux encadrés par l'auteur entre le savoir de « l'Information-Documentation », la « formation-recherche » et la « recherche-formation. ».

Parole chiave: Didattica, informazione-documentazione, costruzione dei saperi e saperi in costruzione.
Mots clés : Didactique, Information-Documentation, Construction de Savoirs et Savoirs en Construction.

Articolo ricevuto: 15 gennaio 2015 *Versione finale: 3 marzo 2015*

INTRODUCTION

«Depuis plusieurs décennies dans le milieu anglo-saxon et depuis quelques années dans les pays francophones, la redéfinition de la profession enseignante est en marche, en la définissant comme un ensemble de compétences professionnelles, et en inscrivant leur acquisition dans le ca-

dre de formation tout au long de la vie.» (Malet, 2010). La réalité socio-politico-économique[125] (société globale d'information, masterisation, création des ESPE : Ecole Supérieure du Professorat et de l'Education, réforme au cœur de la refondation de l'Ecole) en France nous confronte au problème qui consiste à repenser les liens entre les réformes générales de l'organisation éducative et les théories scientifiques, les technologies, les savoirs et les pratiques professionnelles.

Les « Dublin Descriptors[126] » ont traduit un ensemble d'attendus concernant la formation des étudiants en relation avec la capacité à rechercher[127], celle à développer un regard critique et distancié, une autonomie [128] y compris dans la relation à leur activité professionnelle[129].

Nous abordons dans cet article la question de l'accompagnement avec un nouveau champ de recherche : « la didactique de l'Information-Documentation », et, avec le réseau de professionnels de la recherche, de l'éducation et concept IDEKI, pour contribuer à penser et construire les évolutions des rapports entre recherche et formation.

Nous proposons donc de procéder dans un premier temps à un « état des lieux » synthétique autour de la question de la place de l'Information-Documentation et de la stabilisation de sa didactique en France. Puis dans un second temps de relater l'intérêt de cette didactique pour développer une *Posture de recherche*, en postulant une forme d'homologie entre l'Information-Documentation scolaire et des types de recherche comme la recherche-action; la recherche-action-formation; la recherche-intervention. Enfin nous souhaitons

---

[125] Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales (signature à Rome en 1950, amendée le premier juin 2010 ; principes de Johannesburg (1995) ; convention d'Arhus signée au Danemark en 1998 par les représentants des 40 états Européens charte sur la société globale de l'information signée à Okinawa (2000) ; les « Dublin Descripteurs » convention de l'EUA, Graz du 21 au 31 mai 2003 ; les principes directeurs définis par l'UNESCO (2004) (Denchev & Peteva, 2010, p.87-109) ; Le sommet de Washinton le 16 octobre 2006, action du sommet mondial de l'information qui se prolongera jusqu'en 2015.

[126] Convention de l'EUA qui s'est tenue à Graz du 21 au 31 mai 2003. Les « Dublin Descriptors » (traduction française) Disponible à l'adresse : http://lavande.cpe.fr/chemepass/ Frameworks/DescripteursBA-MA_Dublin.pdf

Consulté le 2 avril 2012.

[127] « …ont acquis des connaissances et un niveau de maîtrise dans un domaine d'études. Ce champ d'étude se situe à un haut niveau de formation basé, entre autres, sur des ouvrages scientifiques et des savoirs issus de la recherche.».

[128] « …ont développé des capacités d'apprentissage nécessaires à la poursuite plus autonome de leur formation. »

[129] « …sont capables d'utiliser de façon professionnelle leurs connaissances et compétences dans le cadre d'un emploi ou d'une autre activité et ont prouvé leur aptitude à élaborer et à développer dans leur domaine d'études des arguments et des solutions à des problématiques. ».

présenter le travail d'accompagnement mené au sein d'IDEKI[130] en marquant le lien réalisé dans les travaux que nous encadrons entre le savoir de « l'Information-Documentation », la « formation-recherche » et la « recherche-formation ».

1. La didactique de l'Information-Documentation en question

1.1 Une didactique reconnue

La didactique de l'information-documentation (Frisch, 2001 ; 2003) est aujourd'hui une didactique reconnue en France comme le stipulent différents articles de didacticiens depuis une dizaine d'années (Lebeaume, 2013, Vergnaud 2010, Astolfi, 2003).

Deux enjeux essentiels sont au cœur de nos travaux actuels. Premièrement celui d'installer cette didactique de l'information-documentation en déplaçant les clivages et en renforçant les interactions et convergences (Frisch, 2012) possibles entre sciences de l'information et de la communication, sciences de l'éducation, technologies numériques et champs des pratiques. Deuxièmement celui de faire valoir que l'on peut utiliser cette didactique de l'information-documentation pour accompagner des groupes en « formation-recherche » et « recherche-formation ».

Dans l'espace actuel en France un ensemble d'expressions cohabitent. A partir des années 2007 on peut lire les entrées : Information-Documentation, Éducation documentaire et informationnelle, Information Literacy, Maîtrise de l'information, Éducation à l'information, Culture de l'information, Culture informationnelle, Éducation à une culture, Transliteracy, Éducation aux médias, e-education.

1.2 Différents paradigmes de recherche pour l'Information-Documentation

« L'Information-Documentation» peut renvoyer également à différents paradigmes de recherche et à des mouvements d'un paradigme à l'autre. Par exemple : de celui de la « culture de l'information » (Juanals, 2003) qui prône une éducation à l'usage des médias numériques, à celui d'une grande culture globale « culture informationnelle », «*en pensant une culture commune de l'informatique, des médias et du document.* » L'un des enjeux des plus fondamentaux actuels de cette culture informationnelle serait selon Maury et Serres (2010, p.33) « *celui de la pensée des techniques, ou plutôt l'explicitation des présupposés des conceptions de la culture informationnelle face à la question de la technique. »*. En référence aux travaux de Couzinet (2009), Vincent Liquète (2012, p.221), définit la nature de la distinction entre culture de

[130] Information - Documentation - Didactiques - Education -Knowledge - Kultur - Ingénierie-Innovation.

http://wikidocs.univ-lorraine.fr/, Responsable scientifique : muriel.frisch@univ-lorraine.fr

l'information et culture informationnelle. « *La culture de l'information consiste à comprendre l'information en tant que moyen de pouvoir et d'influence d'intégration sociale et de positionnement ».* Alors que *« la culture informationnelle se réfère davantage à des théories de l'apprentissage, aux différentes épistémologies sectorielles et sont souvent en prise directe avec des préoccupations de savoirs disciplinaires académiques.* ».

Le concept d' « Information Literacy » en tant que concept international (Webber, 2010) a tendance à s'imposer au détriment même parfois de celui de Documentation. L'entrée par la culture, la « Culture de l'information », la « Culture informationnelle », se fait parfois au prix de l'abandon de celle de la « Culture documentaire », or « *l'éviction du « document » au profit de « l'information » peut sembler paradoxale* » (Chante, De Lavergne, 2010, p.43). Ce qui est contenu et transmis à travers un document, ce n'est pas d'abord l'information, mais une forme de pensée, une technique intellectuelle, un modèle culturel et une proposition d'interaction (R. T Pedauque, 2006 ; Chartron & Broudoux, 2006). Le fait de définir le document autrement que dans sa relation au support n'est pas nouveau. Yves Jeanneret (1999), a défini le document en privilégiant une logique d'ensemble, comme un objet composite : « *il ne saurait y avoir de société de l'information et celle-ci ne saurait assurer un partage général de savoirs, parce que tout simplement l'information ne se transporte pas, ne se conserve pas, ne se transmet pas en tant que telle. Elle est seulement rendue possible par des objets documentaires et elle n'advient que quand l'homme réagit devant des objets* ». (In Frisch (Dir.)., 2008, p.77-78). Le collectif Roger T. Pédauque a constaté par rapport à l'évolution des techniques de production nécessaire avec l'apparition du web (2006, p.14) « … *le fantasme d'une production immédiate des documents … - portant l'illusion d'une culture dépourvue de médiation documentaire – aujourd'hui comme hier, les documents et leur différentes fonctions (mémorielle, organisationnelle, poétique, transmissive) dépendent d'une foule d'interventions, liées à des métiers distincts, qui sont le résultat d'un processus de production de la réalité et de la valeur documentaire.* ».

1.3 Captations didactiques : orientation de savoirs pour l'éducation

Des travaux conséquents sont menés aujourd'hui dans des espaces différents et avec des enjeux de natures distinctes. Les objets d'enseignement-apprentissage de l'information-documentation sans cesse réactualisés à partir de différentes sources d'orientations, et, n'ayant à ce jour pas de curriculum établi motivent les réflexions des chercheurs sur le territoire national. Le curriculum ne peut être considéré comme la seule juxtaposition de matières ou de disciplines, de contenus mais comme un réseau complexe de connexions, de coordinations ou de concordances intra ou extradisciplinaires. (Lebeaume, 2010 ; 2013). Nous pro-

posons en suivants quelques « captations didactiques » [131] qui orientent les savoirs pour l'éducation.

CULTURE NUMÉRIQUE, MÉDIATIONS ET EXPÉRIMENTATION

«*L'information-documentation peut être vue avant tout comme une discipline composite reposant sur la médiation et l'expérimentation, autant vers des savoirs scolaires que d'autres plus exotiques, mais aussi comme une discipline instrumentée ouvrant à des formes d'apprentissage se référant à l'investigation, comme dans les sciences expérimentales.* » (Bruillard, 2011). A travers la culture du numérique on peut s'intéresser à la façon dont l'institution scolaire est confrontée aux pratiques personnelles, et, à certaines difficultés de l'intégration scolaire des TIC qui sont dues au caractère limité et local des compétences techniques développées par les élèves, associé à une faible conceptualisation et verbalisation des pratiques ordinaires (Flukiger, 2008).

PRATIQUES NON FORMELLES INFORMATIONNELLES

Au regard de certains contenus de plans et offres de formation (proposés par les IUFM et/ou universités françaises), de l'observation et l'analyse de certaines pratiques des documentalistes (Liquète, 2006) il y aurait eu selon ce dernier des « *manquements de la didactique à savoir le rapport à une épistémologie de l'information* ». Celui-ci a dénoncé dans les « *premières approches de formation à l'information-documentation de se complaire encore trop dans le modèle transmissif, techniciste et déterministe* » et de « *persister à ne pas prendre en compte tout un ensemble de pratiques informationnelles informelles dont nous ne pouvons plus faire l'économie.* » (2008). Dans une tradition d'éducation non formelle, c'est-à-dire en ne réduisant pas l'éducation au cadre scolaire, il défend l'idée qu'une des bases de toute « éducation à l'information » consisterait justement à prendre en considération ces pratiques informationnelles informelles, voire ces cultures parallèles cachées, surtout si l'école souhaite s'engager dans une éducation citoyenne face à l'information véhiculée par les jeunes. Il développe le concept de Pratiques Non Formelles Informationnelles (PNFI).

Dans cette tradition d'éducation non formelle ou informelle et dans une position écologique, l'information constitue pour lui : « *une science à part entière, éclairée par d'autres apports scientifiques, comme l'économie, la sociologie, la cognition* […] *il s'agit avant tout d'un ensemble de méta-connaissances, de démarches, d'approches et de questionnements, que l'on retrouve tout au long de la vie et de l'agir social de chaque individu* ». (2007, p. 276).

[131] Avec le vocable de « captations didactiques » notre regard se pose sur des travaux qui intéressent la didactique et qui peuvent être produits dans des champs différents.

L'orientation des travaux de Yolande Maury prône également la nécessaire prise en compte des usages non formels, des pratiques spontanées, autonomes, ordinaires en défendant l'importance d'une éducation à l'information-documentation dans un environnement d'apprentissage informatisé.

Le monde de l'information-documentation peut être étudié en tant que monde interpersonnel et social, avec l'objectif de repérer des dynamiques qui émergent. La dimension médiation comprise dans le double sens d'intermédiaire et de transformation (de travail) étant la dimension forte de la culture informationnelle. Les entretiens et écrits réflexifs (par exemple portfolios) donnent le regard des enseignants-documentalistes sur leur propre pratique ; le recueil de documents renvoie au regard des différents acteurs ; le journal de bord consigne le regard du chercheur au jour le jour. Si les observations mettent en évidence les « niches » dans lesquelles les contenus informationnels vivent le mieux, ces résultats sont très souvent contextuels, alors que la culture informationnelle, dans la perspective d'un curriculum à construire, demande à être pensée de manière plus globale, progressive et raisonnée (Maury & Etevé, 2010). Au carrefour des sciences de l'information et de la communication et des sciences de l'éducation, nous avons fait dialoguer les points de vue (Frisch, M., Gossin, P., Maury, Y., Syren, C., 2010). Yolande Maury propose une approche fédératrice qui confère à l'information-documentation la fonction d'un enseignement non rattaché à une discipline particulière mais qui les investit toutes. Les savoirs de l'information-documentation sont des « savoirs chauds »[132], ils évoluent en permanence, sont ancrés sur des « questions vives ». Nous parlons de savoirs « vivants et authentiques ». Cette catégorie de savoir est rattachée au concept de processus qui exprime le mouvement, la vie. Par savoir vivant, il peut être question de savoir mis en acte. Il s'agit de valoriser le « learning by doing » de Dewey ou le « tâtonnement expérimental » de Freinet (Cristol, 2014, p. 48) et au-delà du savoir en acte, il s'agit de rendre compte de l'expérience numérique intrinsèquement liée à l'information-documentation qui depuis sa naissance intègre cette forme d'expérience. Avec cette entrée il y a l'idée également d'une prise en compte dans l'action, dans l'activité, dans la pratique de l'évolution des savoirs et des connaissances et de leur construction.

[132] Intervention de Yolande Maury au séminaire *Didactiques et métiers de l'humain* : *nouveaux espaces et dispositifs en question, nouveaux horizons en formation et en recherche* à l'IUFM de Lorraine Université de Nancy, le samedi 18 juin 2011 organisé par Muriel Frisch, Jean-Marc Paragot, Antoine Zapata. Autre membre invité Richard Wittorski. Disponible sur la plateforme IDEKI.

DIDACTIQUE DE L'INFORMATION ET « MATRICE DISCIPLINAIRE »

Le GRCDI (Groupe de Recherche sur la Culture et la Didactique de l'information à Rennes) (2010) propose de poursuivre l'élaboration d'une « matrice disciplinaire ». Il réfère à des méthodes de travail utilisables en recherche et en formation. Il permet d'impulser ou/et approfondir une réflexion, une théorisation, une forme de conceptualisation pour caractériser une entrée. Il a proposé de refonder une matrice disciplinaire, en cohérence avec le nouveau paradigme de la culture informationnelle, avec une formation qui s'appuierait sur une culture informationnelle globale.

DIDACTIQUE DE LA CULTURE DE L'INFORMATION

Dans sa thèse intitulée « Une analyse didactique et communicationnelle de l'éducation aux médias : élément d'une grammaire de l'incertitude » [133] Jacques Kerneis focalise ses travaux sur des séances d'éducation aux médias, selon le modèle de G. Sensevy et « la théorie de l'action conjointe. ». Il prône une « didactique de la culture de l'information » ouverte aux dimensions médiatiques. Il met en évidence une forme de distance entre « l'activité » d'éducation aux médias en milieu scolaire et « l'acquisition » raisonnée de notions. En référence aux travaux de Gérard Sensevy (2008), il distingue une « macro-didactique » qui travaille à la définition des concepts et du curriculum de la discipline et une « micro-didactique » qui observe dans la classe l'articulation entre curriculum formel et l'action conjointe de l'élève et du professeur. Cette dimension rend valide selon lui le modèle de « contre-transposition » que nous avons stabilisé dans nos propres travaux. Il insiste sur la nécessaire prise en compte de la distinction entre savoir (scientifique ou non) vivant et savoir consacré et sur la distance à instaurer entre producteur de médias et récepteur. L'action didactique est au cœur du processus de communication ; il s'agit d'appréhender le dialogue dans ses deux dimensions interactionnelle et transactionnelle. Les savoirs contenus de la relation, objets de la communication, constituent des objets transactionnels. Cette didactique de l'éducation aux médias contribue à la didactique d'une culture informationnelle et s'appuie sur les didactiques curriculaires envisagées par Lebeaume et Lange.

[133] Thèse dirigée par Gérard Sensevy à l'université de Rennes 2 et soutenue en 2009.

De notre point de vue, l'Information-Documentation fondée sur la pratique de recherche[134] n'a pas pour visée exclusive l'enseignement de « contenus-info-documentaires », elle est une composante du processus apprendre, car « *celui qui veut apprendre doit se mettre en situation d'entreprendre et de chercher* » (Aumont, Mesnier, 1992/2006). C'est une discipline de recherche[135] qui implique un ensemble de savoirs y compris un savoir de posture, de méthodes. Elle peut contribuer en ce sens à la mise en place d' un nouveau « modèle » d' « éducation[136]-formation[137]apprentissage[138] » avec les pratiques de recherche et le savoir de l'information-documentation, en lien avec un ensemble de sciences et disciplines connexes, en tenant compte des pratiques sociales et de l'activité réelle impliquant divers acteurs.

Dans l'activité d'Information-Documentation, le formé utilise l'ensemble des médias à sa disposition. Le professionnel va susciter chez lui, l'intention personnelle ou orientée[139] d'apprendre et de dépasser le simple accès à la ressource, à l'information. Le problème de la visée éducative dans le premier et le second degrés et tout au long de la vie est crucial. Il conditionne les choix que nous allons opérer en respectant le développement personnel de l'apprenant. Eduquer devient un moyen et un objectif professionnels qui ne requièrent pas forcément la « maîtrise de l'information », ou, celle « d'un savoir en amont », mais un travail d'émergence de savoir, d'extraction de savoir, de conceptualisation, de construction, au moment opportun pour l'apprenant, et, qui exige un retour analytique sur l'activité avec le formé.

Un « savoir d'émergence » peut être travaillé par le professionnel au moment de la demande, du questionnement, du besoin explicite ou à expliciter de l'usager ; au moment du traitement et de l'analyse de l'information ; au niveau méta aussi, en revenant sur les moments de transformation et d'appropriation des contenus par les formés, en utilisant par exemple des techniques de verbalisation.

---

134 Le « chercher » n'étant pas à restreindre au fait d'accéder à un document, à une information, une ressource.

135 Elle n'est pas une discipline au sens restreint « d'enseignement-transmission » mais plus au sens de « formation-construction ».

136 Au sens d'éducation documentaire et informationnelle elle rejoint la logique de prospection et vise le changement des pratiques sociales (Lebeaume).

137 Nous soulignons l'importance du « former » (pas au sens de donner une forme, du Pattern anglais) mais plutôt comme proposition d'une manière de travailler dans l'école, et, dans la formation d'adultes qui ne considère pas « *l'acquisition de compétences comme une fin en soi* ».

138 La question des apprentissages étant au cœur des préoccupations de la didactique.

139 Nous développons au sein du réseau IDEKI que je pilote et avec les travaux de Monsieur Degboe, doctorant le concept « d'activités orientantes ».

Cela implique un travail conséquent de régulation collective entre professionnels, en déterminant des visées (sans qu'elles soient figées et réduites au stéréotype de « savoir de base » ou « de bonnes pratiques »).

La didactique de l'Information-Documentation étudie « ce qui se joue » au sein de l'activité professionnelle complexe et discipline vivante qu'est l'Information-Documentation. Elle s'intéresse à la question de l'accès aux documents et à l'information, à leur traitement, à la construction d'un savoir de l'information, de compétences info-documentaires et aux conditions de leur appropriation. Elle analyse cette éducation documentaire et informationnelle de l'humain qui contribue à le former à une vision critique de l'information, des documents, des technologies et techniques numériques.

Du point de vue de l'activité professionnelle, elle porte sur l'élaboration d'outils spécifiques d'aide à la circulation et à la sélection ; sur l'écoute, l'observation et le guidage de celui qui apprend à rechercher en cherchant. Elle utilise pour ce faire les nouvelles technologies depuis longtemps. Elle est elle-même une nouvelle technologie. Elle met en œuvre des techniques, des concepts, des méthodes, des démarches, des compétences.

L' « expertise de médiation » sur laquelle elle repose, entre autres, intervient au niveau pédagogique parce qu'elle décrit la nature des relations entre documentaliste-enseignant-apprenant, et didactique, parce qu'elle ne renonce pas à la question du savoir et à celle des visées d'apprentissage.

A travers l'Information-Documentation il est important d'apprendre à supporter le chaos, l'aléatoire, le doute, le mouvement, la critique, la diversité.

Nous avions dans nos travaux de thèse (2001) fait une proposition de curriculum documentaire multi-référencé, dans une vision plutôt systémique des savoirs. Nous avions proposé un premier « modèle didactique » qui a essayé d'articuler : Pratique (en repérant la situation mobilisatrice du travail de référence : experte, ordinaire, standard, extra-ordinaire) / Savoir (en essayant de repérer son statut épistémologique) / Activité (en distinguant le réalisé du prescrit) / Visée / Culture / Compétence.

Donc même si on peut se situer dans le projet de rechercher des variants et invariants d'une profession à une autre - par exemple entre Documentaliste de collège, Conservateur, Documentaliste d'entreprise, nous pensons que le milieu à un impact fort sur les pratiques, et, qu'il faut distinguer des formes génériques, de formes adaptées ; que le milieu est même générateur de savoirs et de pratiques : « contre-transposition ».

Dans cette optique, il nous semble que plus que de « disciplinariser » le savoir de l'Information-Documentation, il s'agit de valoriser une nouvelle approche du savoir, pour « agir sur et avec l'esprit humain », grâce à l'apprentissage de ce savoir documentaire et informationnel, tout en réfléchissant aux composantes du processus didactique (Frisch, 2007). L'essentiel reposant sur la « relation à », « le rapport à » instaurer avec les objets documentaires et informationnels en réfé-

rence à des situations clairement identifiées, sans renoncer aux différentes méthodes heuristiques : bibliographique, sitographique, documentaire, informationnelle (Frisch, 2008).

Les travaux en didactique permettent un saut qualitatif dans la réflexion, en clarifiant les concepts qui fondent une épistémologie de l'Information-Documentation ; en poursuivant le travail d'analyse sur les conditions d'appropriation des apprenants en Information-Documentation et par l'Information-Documentation ; en formalisant différentes formes de scénarisations pour enseigner et apprendre, éduquer, former et faire apprendre, en évitant la dérive de certains formatages d'apprentissage. Plusieurs visées didactiques ont été dégagées sur le territoire national (Frisch, 2010)[140]. Travail qui se poursuit au sein d'équipes diverses et notamment au sein de celle d'IDEKI [141] (Frisch, 2012).

Par rapport au projet général d'élaboration d'un curriculum de la maternelle à l'université la question d'une rationalisation des apprentissages se pose selon nous sur différents plans : celui de « connaissance, compétences, expérience » (Lebeaume, 2013) ; celui de l'historicité et du sens (Develay, M. , Lévine, J., 2003 ; Develay, 2004 ; 2012) ; celui de l'organisation des savoirs conçus comme concepts et des trois orientations constructivistes (Astolfi, 2008) ; celui de la prise en compte de nouveaux schémas d'action en lien avec l'évolution des pratiques (Wittorski, 2008) ; celui de la prise en compte de la référence aux savoirs, aux pratiques professionnelles ; à la réalité des apprentissages analysés dans les activités ; à celle de la construction de savoirs (Frisch, 2013).

La didactique de l'Information-Documentation constitue un véritable domaine de recherche qui est à concevoir comme objet et enjeu de construction de savoirs, de connaissances, de compétences en lien avec l'éducation, la formation, les métiers de l'humain, dans des situations de travail impliquant différentes catégories d'acteurs.

La pratique de recherche tout au long de la vie se déploie à l'articulation de différentes sphères : éducation, formation, travail, société. Les « situations » autour de l'Information-Documentation, de l'emploi de l'informatique, de technologies intellectuelles, des sciences et technologies numériques, contribuent à

---

[140] Frisch, M. (2006-2010). Contribution aux rapports d'étape et final de l'unité de recherche ERté « Culture informationnelle et curriculum documentaire » dirigée par Annette Béguin-Verbrugge à l'université de Lille 3. Synthèse administrative, pp.116-192 ; Synthèse intellectuelle, pp. 178-192.

[141] Voir les orientations de travail des séminaires et colloques « Didactiques et Métiers de l'humain » et notamment l'orientation au sein d'IDEKI, « IDEKI nouvel espace et nouveaux enjeux pour permettre le passage d'une culture de l'information à une construction de savoirs et une organisation de connaissances pour le développement entre autres d'une épistémologie documentaire et informationnelle et une caractérisation de dynamiques collectives ». Des diaporamas sont disponibles sur la plateforme IDEKI à l'adresse : http://wikidocs.univ-lorraine.fr/pages/viewpage.action?pageId=58105370

déclencher des transformations et à accompagner les individus dans un « espace-temps » qui peut leur être spécifique et particulier.

2. Des recherches en didactique de l'information-documentation à l'école, à une méthode de recherches-action-formation accompagnée et réélaborée

2.1 La « notion » d'accompagnement

La notion d'accompagnement n'est pas encore complètement fondée conceptuellement. Au fur et à mesure de son développement, l'accompagnement s'inscrit dans une forme renouvelée de l'activité formative. […] Les activités d'accompagnement se sont déployées dans des pratiques pédagogiques non transmissives, centrées sur l'individu et orientées vers le développement personnel. Aujourd'hui, le processus de transmission de savoirs et de promotion de l'individu dans son développement personnel s'élargit vers l'intégration d'une posture, celle de l'accompagnement, qui vise à mieux intégrer l'individu dans un cheminement social et professionnel. « *La fonction formative de l'accompagnement peut consister, par exemple, à aider l'apprenant à tisser des liens entre différentes formes de savoirs d'expériences, savoirs d'actions, savoirs théoriques et méthodologiques, à relier des situations personnelles, scolaires et professionnelles et ainsi travailler la question du sens dans ses trois acceptions de direction, de signification et de sensibilité.* » (Roquet, 2009).

La définition « *minimale de toute forme d'accompagnement est : être avec et aller vers sur la base d'une valeur symbolique celle du partage* ». […] « *Le terme d'accompagnement renvoie à l'idée de cheminement incluant un temps d'élaboration et des étapes qui contribuent à une « mise en chemin* ». ». L'idée de cheminement prévaut sur l'idée d'un but à atteindre. […] « *S'il y a non prédictibilité, c'est que la mise en mouvement produit de la mise en mouvement, autrement dit enrichissant des données de base.* ».(Paul, 2009).

2.2 L'accompagnement et l'expérience questionnante

Les situations d'accompagnement vécues en formation s'inscrivent comme une expérience questionnant l'expérience (expérience réflexive). La prise de distance avec soi-même permettrait alors de se projeter et la personne accompagnante deviendrait alors une personne ressource pour le projet (Paul, 2004). L'accompagnement peut se concevoir comme une posture, une manière d'être avec l'autre pour construire (Cifali, 2012). Il y a l'idée de personne ressource au travers d'un accompagnement en formation et en recherche. « *La notion d'accompagnement en formation peut ainsi être reliée à une posture d'aide définie par une attitude, des techniques et une éthique et à un geste professionnel émergent de l'acte de formation.* ». (Paragot, 2014, p.217-256).

Nous avons cherché à démontrer [142] que la posture de questionnement contribue à distinguer réflexivité et réflexion ordinaire. Cette posture et ce savoir de questionnement (Frisch, 2001) sont au cœur même des savoirs caractérisés de l'Information-Documentation, avec le numérique. « *Les outils techniques du monde numériques (téléphone, ordinateur, tablette…) proposent de nouvelles façons d'établir des liens. Ils démultiplient les situations de réflexivité et dans une perspective interactionniste le numérique apporte d'essentiel un nouveau cadre d'expérience relationnel qui se négocie et dans lequel chacun est en mesure de s'inscrire.* ». (Cristol, 2014, p.27).

2.3 L'accompagnement et la didactique de l'Information-Documentation tout au long de la vie

Depuis plusieurs années 60-70 on a vu apparaître dans le système éducatif français de nouveaux domaines non considérés comme des disciplines à l'origine et ayant une fonction d'innovation, de transformation des pratiques, c'est le cas de la Documentation, de l'informatique, de l'audiovisuel, des TICE…. On a vu se déployer avec le développement des technologies des savoirs pratiques, des pratiques autonomes, une accentuation progressive sur les processus et l'apprendre. Les enseignants, les formateurs intégrant les technologies numériques peuvent alterner le rôle « d'homme ressource » et celui « d'homme projet » avec les apprenants qu'ils accompagnent. Avec les environnements numériques « *le formateur est appelé à devenir expert en environnement humain et à composer ou recomposer des liens pour faciliter les apprentissages* ». (Cristol, 2014). Deux théories servent à ce dernier de référence celle de la reliance (Morin, 2004) et celle de l'apprenance (Carré, 2005).

Cette figure d'accompagnateur, d'aide, de personne ressource, de médiateur, n'est-elle pas déjà la figure qui était portée par de nombreux professeurs-documentalistes ayant connu une sorte d'avance institutionnelle puisque quotidiennement confrontés aux activités et pratiques de recherche tributaires des avancées technologiques.

La didactique de l'Information-Documentation peut par conséquent être conçue comme objet et moyen. L'information étant une mise en forme du savoir et la documentation une construction de savoirs et de connaissances. Nous impulsons une évolution des dispositifs et un processus de construction et de co-construction de savoirs et de connaissances en didactique de l'lnformation-Documentation et avec la didactique de l'Information-Documentation.

[142] Voir le travail d'étude et de recherche de Master IFF que nous avons encadré de Jérôme Conroy, 2012-2013 à l'université de Lorraine, en Sciences de l'éducation, intitulé «Les enseignants expérimentés font-ils preuve de réflexivité malgré un manque de formation spécifique ? ».

2.4 Didactique de l'Information-Documentation et Recherche-Action-Formation

Certaines recherches que nous accompagnons sont une forme de recherche-action-formation dans la mesure où elles s'appuient sur des dispositifs de formation et fournissent un matériau disponible pour la mise en œuvre d'actions de formation ré-élaborées au cours des recherches. Sur le plan méthodologique nous nous intéressons aux processus de travail dans des dispositifs, à des moments distincts, en tenant compte des traces professionnelles en construction et en évolution, du rapport au savoir, des apprentissages des acteurs, de la circulation des savoirs et des connaissances.

Nous analysons les traces de l'activité laissées par les acteurs, à partir de l'expérience en « faisant expérience », à partir du cadre d'une épistémologie constructiviste et du processus bouclé Information-Savoir et Connaissance (Astolfi, 2008).

L'analyse des traces, verbales, écrites quels que soient leurs formes et formats s'inscrit dans le prolongement de nos recherches en didactique de l'Information-Documentation autour de l'analyse du rapport entre le formé, l'apprenant (élève, adulte) et ce que nous appelons une *info-diversité* (Frisch, 2013). Elle s'inscrit également dans une nouvelle collaboration autour de la thématique « une documentation des pratiques didactiques » (Frisch, Perla, Schiavone).[143]

Comme le développent dans leurs travaux mesdames Loredana Perla et Nunzia Chiavone (2013) « *Le savoir pratique est un genre de savoir qui n'est pas linéaire et ne suit pas des étapes qui peuvent être prédéterminées : c'est une connaissance implicite qui ne peut pas être totalement formalisée, pas avec le langage de la logique démonstrative : le savoir pratique est un savoir de l'action, fondé sur les stratégies de la complexité, de enazione de la situatività*». […] « *la recherche et la documentation des implicites de la vie en salle de classe donnent au chercheur une série d'obstacles cognitifs desquels le dépassement semble être étroitement lié aux options méthodologiques qu'on effectue au moment où on a l'intention d'entreprendre l'étude.* ».

L'acte de recherche forme à l'activité de former. Pour certains la recherche-action-formation correspond à une conception situationnelle de la formation, c'est-à-dire à une problématique de formation fondée sur la relation du sujet aux situations dans lesquelles il est engagé, y compris la situation de sa propre formation. Elle oppose une pédagogie de la maîtrise à une pédagogie du mouvement et de l'innovation. (Barbier, 2009). Elle permet la création et l'expérimentation. Elle fournit un matériau disponible pour la mise en œuvre d'actions de formation. Ce type de recherche traite de questions issues des pratiques et conduit à une meilleure compréhension des situations de formation et à la formulation de pistes pour l'action. (Charlier, 2005).

---

[143] Projet de recherche IDEKI Nouveaux espaces et dispositifs en question, Didactiques et Métiers de l'Humain, 2013

Nous avons réélaboré une méthode de recherche-action-formation (Frisch, 2013) : instauration de temporalités (moment d'émergence, premier temps d'action : le choix d'un dispositif d'observation, premier feed-back…) ; analyse collective d'ilots de problèmes ; mise au jour de premières formes d'expertise professionnelle ; cadrage théorique ; recherches documentaires et informationnelles par les acteurs (la bibliographie n'est pas fournie, mais s'élabore au fur et à mesure de la recherche) ; mise en tension[144] des notions, des concepts au cours de la recherche ; instauration d'un premier protocole commun d'observation et d'analyse ; intégration des concept didactiques au cours de la recherche ; repérage des « situations mobilisatrices du travail » de référence ; élaboration d'un système didactique ; mise en interaction didactique et critique ; dégagement de critères d'intelligibilité de l'activité/du Faire ; mise en place d'objets interfaciels ; construction de modélisations pour conceptualiser la pratique ; nouveau « Feed back » avec les professionnels ; mise en œuvre des modalités d'échanges variées ; exploitation des traces variées ; mise en place d'une « Circulation et un mouvement de savoirs » ; respect d' une forme de « temporalité didactique » et le processus du « Cheminement de pensées » ; retravailler les scenarii, les modules et les dispositifs de formation au regard du travail analysé en recherche ; produire et communiquer ; évaluation de l'action.

Nous sommes sur les deux versants : processus et traces de catégories d'acteurs diverses, le wiki IDEKI est un outil qui accompagne l'émergence et la migration des idées, des concepts et le savoir en construction.

3. IDEKI POUR CONSTRUIRE DE NOUVEAUX DISPOSITIFS DIDACTIQUES CONSTRUCTIVISTES

3.1 Créer de nouvelles modalités de travail avec le numérique

Les secteurs de l'éducation, de la formation, de l'enfance à besoin éducatifs particuliers, du handicap, de la santé ont tous été impactés par les changements législatifs successifs, les réformes, les évolutions numériques provoquant un changement en profondeur. Dans l'ère pré-digitale les experts dictaient les valeurs aux usagers, aujourd'hui à l'heure du web les usagers s'impliquent dans l'élaboration du savoir et des compétences (Quoniam & Arnaud, 2009). Différentes communautés, différents environnements interagissent. Les évolutions numériques, la diversification des lieux et des modes de production de savoirs

[144] Il s'agit d'un « concept-méthode » qui réfère à des méthodes de travail utilisables en recherche et en formation. Les concepts-méthodes permettent d'impulser ou/et approfondir une réflexion, une théorisation, une forme de conceptualisation pour caractériser une entrée. Caractérisation par : « mise en tension » ; « mise en contraste » ; « mise en abîme » ...

crée une situation qui contraint l'école, l'université, les espaces d'éducation et de formation à envisager de nouveaux dispositifs, processus de construction, de diffusion des savoirs (Beaudry, 2011), d'organisation de connaissances ainsi que de nouveaux processus de professionnalisation (Wittorski, 2008, 2013). Se pose ainsi la question pour les professionnels en charge de ces structures de savoir comment envisager le changement dans un cadre incertain et mouvant.

La recherche en Education et en Formation doit réinventer des espaces, des dispositifs, des modes de construction, et, de rencontres. La prise en compte de « moments différents », d' « espaces pluriels », de « situations mobilisatrices du travail diverses » deviennent par conséquent des éléments moteurs dans une conception dynamique et collaborative de travail.

IDEKI accompagne également la diffusion de travaux de natures différentes en ayant une fonction de valorisation.

3.2 IDEKI, un réseau et une démarche d'intelligence collective, de décompartimentation et interculturelle

L'acronyme IDEKI : Information-Documentation-Didactiques-Education-Kultur-Ingénierie-Inclusion, signifie aussi ouverture en basque, car nous souhaitons nous inscrire dans une *dynamique d'ouverture*, de création, d'interactions, de porosité entre les espaces et les communautés diverses. IDEKI propose de développer des actions de recherche venant compléter le champ actuellement repéré en lorraine, en France, dans les champs des « Didactiques et des métiers de l'humain », dans une dynamique collective et de réseau au niveau régional, interrégional, national et international. Nous sommes dans une logique de construction, en cherchant à comprendre et à rendre compte d'un ensemble de situations, en travaillant à partir d'expériences professionnelles, de recherche, de récits de vie ; en exploitant les traces, la documentation, les interactions, les productions. Les analyses pourraient ainsi « faire Ecole ».

Dans une démarche d'intelligence collective de communautés de pratiques[145] « *décompartimentant les champs de la recherche, de la formation, de l'enseignement et de l'éducation* » (Lebeaume, 2014), nous travaillons la diversité (au-delà du standard), la caractérisation et la construction de dispositifs pour la Formation, l'Education et la Recherche à travers différents espaces dont des espaces numériques, non stabilisés.

[145] Le wiki IDEKI est un environnement géographique dans lequel circule l'information entre individus, il représente un territoire particulier pour les acteurs concernés par notre projet de recherche dans le système d'information et au-delà pour une contribution à l'organisation des connaissances, la construction de savoirs et de compétences.

3.3 IDEKI, une plateforme innovante en développement

IDEKI combine les fonctionnalités d'un blog, d'un wiki, d'un site. Nous avons imaginé l'organisation des connaissances et la structuration de ses contenus dans quatre espaces, dans le respect d'une ligne éditoriale originale autour de la thématique « Didactiques et Métiers de l'humain ». Il est à concevoir comme un espace de travail utilisable en formation et un espace de recherche, en vue de procéder à des dépôts issus de la recherche ou en vue de produire de la recherche à partir des traces, des documents qui y sont déposés, notamment en lien au colloque annuel IDEKI, et, à un chaînage d'autres évènements (comme par exemple les colloques organisés par ISKO). [146] Il est un lieu de rencontres et d'émergences d'idées, en appui sur des travaux de recherche et des dispositifs de travail impulsés en amont. Nous créons des points d'ancrage pour de futures recherches, pour l'élaboration de formations et suivons l'évolution des émergences.

Il est aussi un espace de reprise, en aval et en « feed-back », nous exploitons les discussions, les échanges qui permettent de mieux approfondir certains points (théoriques, méthodologiques, professionnels) présentés par les contributeurs. Et a une fonction de valorisation à travers les contenus qui y sont déposés, en accompagnant les migrations, les réflexions d'un espace à un autre.

3.4 IDEKI et un mouvement : Emergences, Cheminements de pensées et Constructions de savoirs

Nous proposons en accompagnant des groupes en recherche et en lien avec des dispositifs de formation, d'éducation un nouveau mouvement qui correspond à la ligne éditoriale de notre collection chez l'Harmattan : ID/Emergences, Cheminements, Constructions de savoirs et qui permet de raisonner, de penser de nouveaux « modèles » de recherche-action, recherche-formation, recherche-intervention.

Nous analysons et nous cherchons à développer de nouveaux espaces et dispositifs qui tiennent compte des situations mobilisatrices du travail[147] (Reuter, (Dir.) 2013), d'une nouvelle forme « *d'efficacité réflexive* »[148], de l'émergence de nouveaux concepts et modèles, modélisations pour comprendre et agir en référence à différents domaines: celui d'une didactique de l'information-documentation, celui de l'inclusion pour l'éducation et la formation vu sous l'angle d'une *didactique adaptée et d'une professionnalité accentuée*[149] ; celui d'une *documentation des pratiques didactiques*[150].

---

[146] International Society for Knowledge Organization.

[147] Concept développé dans les travaux en didactiques. Voir le dictionnaire coordonné par Yves Reuter et al. *Dictionnaire des concepts fondamentaux des didactiques*. Bruxelles : De Boeck.

[148] Concept développé au sein d'IDEKI.

[149] Entrée didactique innovante émergent dans le cadre des travaux IDEKI.

[150] Entrée au travail au sein de la recherche IDEKI en collaboration avec Mesdames Loredana Perla et Nunzia Chiavone.

3.5. IDEKI, un projet de recherche composé de quatre orientations en interaction

3.5.1 IDEKI nouvel espace et nouveaux enjeux pour construire et innover en didactiques : les didactiques et les métiers de l'humain dans leur relation à des concepts, des modèles, des modélisations, des traces

Concept/Conceptualisation

Un des défis à l'heure « du tout compétence » est de ne pas renoncer à une forme de constructivisme épistémologique, nous l'avons exposé, qui consiste à impliquer les apprenants dans l'expérience du processus d'apprentissage et pour cela envisager les concepts comme une aide à la construction et à l'analyse. Les compétences ne sont en effet pas que cognitives, mais aussi conceptuelles.

Modèle/Modélisation/Figures émergentes

Un autre défi est de sortir de l'impasse qui consiste à interroger les modèles à partir de « sa pratique professionnelle » en disant « ça ne marche pas comme dans le modèle », pour essayer de comprendre comment on peut articuler les modèles pour l'éducation et la formation et les modèles pour l'agir[151].

3.5.2 IDEKI nouvel espace et nouveaux enjeux pour permettre le passage d'une culture de l'information à une construction de savoirs et une organisation de connaissances

Cette entrée concerne la didactique de l'information-documentation-communication ; la culture documentaire et informationnelle ; la documentation des didactiques.

La didactique de l'Information-Documentation constitue un domaine de recherche qui étudie « ce qui se joue » au sein de l'activité complexe et « discipline vivante »[152] Information-Documentation. Elle se réfère à différentes pratiques sociales dont la pratique diversifiée de recherche. Elle se fonde sur des pratiques dynamiques de recherche, de questionnement. Elle est liée aux principes d'action, de processus, à l'activité cognitive et conceptuelle du sujet qui doit être orienté pour construire une relation vraie et « performante » au savoir. Plusieurs questions sont à ce stade fondamentales : comment aider le sujet à devenir le centre organisateur qui donne activement forme à son environnement culturel ? Comment aider la personne à concevoir l'information, non pas comme consommation de savoir, mais comme production de savoir ? Nous étudions les différentes

---

[151] Discours d'introduction de Loic Chalmel, directeur du laboratoire LISEC Interrégional Lorraine-Alsace. In Frisch, M. (Dir.). (2013). Didactiques et métiers de l'humain et de la relation (pp. 17-19). Paris : l'Harmattan.

[152] Nous parlons de discipline dans une conception renouvelée de la notion de discipline, ce qui ne signifie pas que nous souhaitons « disciplinariser l'information-documentation ». La distinction entre discipline et didactique étant de surcroît primordiale (Lebeaume, Ideki 2013).

expériences de pratiques, modèles de recherche, de « mises en formes », de productions en accompagnant différents types de publics et en analysant en quoi elles conduisent à des formes de réflexivité pour améliorer les dispositifs d'éducation et de formation, pour agir dans des espaces renouvelés. (Frisch, 2012). Il s'agit d'analyser les changements dans des espaces incertains et mouvants, de décrire ce que l'on entend par « pratiques informationnelles » au sein des espaces collaboratifs (Frisch, 2009).

L'Information-Documentation, la culture documentaire et informationnelle et l'activité de recherche peuvent contribuer à penser de nouveaux dispositifs et des compétences professionnelles novatrices dans une dynamique plus collective.

Nous procédons à un mouvement de théorisation avec les acteurs concernés en essayant d'élucider la nature de ce qui a été mis en œuvre au niveau des apprenants, au niveau des formateurs, au niveau des chercheurs en rapport à des situations de formation.

3.5.3 IDEKI nouvel espace et nouveaux enjeux de la construction d'une didactique adaptée et une professionnalité accentuée et inclusive

Ce groupe au sein d'IDEKI en interaction avec les autres, s'attache à l'expression des savoirs d'expérience des uns et des autres (sur les pratiques, sur ses capacités, sur les occasions de formation et d'apprentissage, sur le contexte clinique….) et se situe entre réalités et perspectives. Le savoir d'expérience peut être conçu comme une mise en récit à explorer entre pratique réflexive et didactique professionnelle (Chocat, 2009).

Il nous conduit vers un nouvel espace didactique en développant une didactique adaptée aux publics à besoins éducatifs particuliers et des formes d'accompagnement adaptées qui contribuent à une professionnalité accentuée (Frisch, Paragot, 2012)[153] dans des espaces et à travers des dispositifs inclusifs et en tenant compte d'une histoire locale. « *L'expertise de ces métiers par le développement professionnel est à envisager en acceptant de construire des accentuations professionnelles et une professionnalité accentuée* ». (p.196).

3.5.6 IDEKI nouvel espace et nouveaux enjeux pour une didactique de la documentation inclusive

L'objet est de réfléchir dans le cadre de cette nouvelle orientation plus particulièrement à l'évolution des pratiques professionnelles en construisant une analyse des dispositifs inclusifs actuels en information-documentation. C'est un nouveau champ de recherche qui émerge ici. Nous analyserons plus particulièrement la nature des relations entre l'AVS et les professionnels de l'Infor-

[153] Voir l'article de Jean-Marc Paragot « Professionnalité accentuée » communiqué dans le cadre du colloque OPHRIS le 7/02/2012. Disponible à l'adresse : http://wikidocs.univ-lorraine.fr

mation-Documentation ; les adaptations à faire dans les fonds (physiques ou virtuels) ; les apprentissages des élèves par les médiations humaines et technologiques ; les pratiques de lectures.

Par un travail de théorisation de l'activité, les documentalistes sont incitées à produire de nouvelles modalités de travail orientées action. Nous allons analyser des formes d'activités orientantes[154] (Frisch, Degboe).

CONCLUSION

La question de l'intégration de l'Information-Documentation conçue comme discipline de recherche (dans toute sa complexité) avec sa didactique est une question directement liée à celle de la professionnalité enseignante, aux pratiques d'éducation et formatives, car c'est par elles aussi que passe la « formation à » et « par la recherche ».

La didactique de l'Information-Documentation peut par conséquent être conçue comme objet et moyen. L'information étant une mise en forme du savoir et la documentation une construction de savoirs et de connaissances. Nous impulsons une évolution des dispositifs et un processus de construction et co-construction de savoirs et de connaissances en didactique de l'Information-Documentation et avec la didactique de l'Information-Documentation.

Nous avons développé l'idée que l'Information-Documentation est un recours important pour bâtir une posture de questionnement, d'ouverture, de réflexion et de transformation par des formes de réflexivité en tant que « savoir analyser » des pratiques, des apprentissages des activités, ses propres pratiques de recherche, en contribuant à instaurer entre autres des formes « *d'efficacité réflexive* ».

BIBLIOGRAPHIE

Astolfi, J.-.P. (2008). *La saveur des savoirs. Disciplines et plaisir d'apprendre*. Paris : ESF.

Astolfi, J.-P. (2003). Préface In Frisch, M. (Dir.). *Evolutions de la documentation*. Paris : L'Harmattan.

Aumont, B., Mesnier, P.-M. (2006). *L'acte d'apprendre*. Paris : l'Harmattan.

Barbier, J.M. (2009). Voix pour la recherche en formation. *Education et Didactiques*, n° 3, vol.3, p.120-129.

Beaudry, G. (2011). *La communication scientifique et le numérique*. Paris : Lavoisier.

Bruillard, É. (2011). Quelles bases pour une discipline scolaire information-documentation ? *Mediadoc*, *6*, avril 2011, p.8-11.

[154] Concept développé dans le cadre des recherches IDEKI et le travail de thèse de Monsieur Degboe.

Carré, P. (2005). *L'Apprenance. Vers un nouveau rapport au savoir*. Paris : Dunod.
Chante, A. De Lavergne, C. (2010). L'expression « culture de l'information » : quelle pertinence, quels enjeux ? In F. Chapron F. & E. Delamotte (Dir.). *L'éducation à la culture informationnelle*. (40-49). Préf. A. Beguin-Verbrugge. Villeurbanne : Presses de l'ENSSIB.
Charlier, B. (2005). Parcours de recherche-action-formation. *Revue des sciences de l'éducation*, vol. 31, n°2, p.259-272. http://www.erudit.org/revue/rse/2005/vol31/n2/012755ar.pdf (consulté le 28/08/2013).
Chartron, G. & Broudoux, É. (Dir.). (2006). *Document numérique et société*. Actes de la conférence DocSoc-2006 Semaine du document numérique. Paris : ADBS.
Chocat, J. (2009). Le savoir d'expérience : une mise en récit à explorer entre pratique réflexive et didactique professionnelle. Disponible à l'adresse : http://www.formationcompetences.fr/downloads/articlesavoirdexperience71.pdf Consulté le 2 janvier 2013.
Cifali, M. (2012). Accompagner, pratiques et limites. Communication présentée au RDV des acteurs de la formation, de l'insertion et de l'accompagnement. Nancy. En ligne http://wwwrdvacteurs.univ-lorraine.fr/28 fév12/vidéos/
Couzinet, V. (2009). *Dispositifs info-communicationnels: questions de médiations documentaires*. Paris : Hermès-Lavoisier.
Cristol, D. (2014). *Former, se former et apprendre à l'ère du numérique*. Le social learning. Paris : ESF.
Denchev, S. & Pétéva, I. (2010). *Culture de transparence. Société, information, bibliothèques*. Préface de Robert Estivals. Paris : L'Harmattan.
Develay, M., Lévine, J. (2003). *Pour une anthropologie des savoirs scolaires*. Paris : ESF.
Develay, M. (2004 ; 2012). *Donner du sens à l'école*. Paris : ESF.
Flukiger, C. (2008). L'école à l'épreuve de la culture numérique des élèves, *Revue Française de Pédagogie*, *163*, 51-61.
Frisch, M. (Dir.). (2014). *Le réseau IDEKI. Objets de recherche d'éducation et de formation émergents, problématisés, mis en tension, réélaborés*. Paris : L'Harmattan. Préface de Joel Lebeaume.
Frisch, M. (A paraître, 2014). « Les méthodes de regards croisés en formation : l'exemple d'un dispositif en information-documentation et construction collective de savoirs en recherche-action-formation ». Recherches en Didactiques, n°18.
Frisch, M. (Dir.). (2013). *Didactiques et Métiers de l'humain et de la relation*. Nouveaux espaces et dispositifs en question, nouveaux horizons en formation et en recherche. Objets de recherche et pratiques « en écloserie ». Paris : L'Harmattan.
Frisch, Muriel. (2013). Feed-back sur une « recherche-action » : une action de recherche reproblematisée en didactique de l'information-documentation. in Proceedings 3rd . International Symposium Isko-Maghreb. Concepts and

Tools for Knowledge Management. Marrakech, 8 et 9 novembre 2013. Sur Cédérom avec ISBN : 978-1-4799-3391-4

Frisch, M. Paragot, J.M. (2012). « Installer une posture, une stratégie de recherche en formation et un mouvement de savoirs » In *Apprentissage et développement professionnel.* 2ème colloque international de didactique professionnelle à Nantes : 7 et 8 juin 2012. Disponible à l'adresse : http://www.didactiquepro fessionnelle.org/

Frisch, M. (2012). Quel regard les sciences de l'éducation portent-elles sur la culture de l'information ? Quels peuvent être leurs apports ? In Fédération des enseignants documentalistes de l'Education nationale. *Objets documentaires numériques : nouvel enseignement ?* 9ème congrès des enseignants documentalistes de l'éducation nationale 22-23-24 mars 2012 (pp.108-116). Paris : Nathan, Avec comité scientifique : Georges-Louis Baron, Eric Bruillard, Eric Delamotte et al.

Frisch, M. (2012). « Didactique de l'information-documentation : enjeux de professionnalisation ». In M.-L. Elalouf, A. Robert, A. Belhadjin, M.-F. Bishop (Dir.) *Les didactiques en question(s) : Etat des lieux et perspectives pour la recherche et la formation.* (pp.240-250). Bruxelles : De Boeck. Préface de Gérard Vergnaud.

Frisch, M., Gossin, P., Maury, Y., Syren C. (2010). L'information-documentation et la formation professionnelle. In *:* Bernard Schneuwly (Présidence du comité de lecture). Actes du Congrès International d'Actualité de la Recherche en Education et Formation AREF 2010. Université de Genève, 13-16 septembre 2010 (Symposium long : Zapata, Antoine, Sonntag, Michel, Maubant, Philippe (Université de Sherbrooke, discutant). *Activités, pratiques et paradigme professionnel***,** Session Je-S1/2.11). En ligne : www.unige.ch/aref2010

Frisch, M. (2009). « Quels transactions, réflexions et partages de Savoirs entre professionnels de l'information, de l'éducation et de la formation ? » In Equipe de recherche de Lyon en sciences de l'information et Communication (ELICO)/Hassoun, Mohamed, El Hachani, Mabrouka. *Intelligence collective et organisation des connaissances* (p.p.276-285). Ed. Université Jean-Moulin Lyon 3.

Frisch, M. (2008). Didactique de l'information-documentation et professionnalisation : du mouvement aux confins. In B. Sarrazy. *Les didactiques et leurs rapports à l'enseignement et à la formation. Quel statut épistémologique de leurs modèles et de leurs résultats ?* Axe B praxéologique. Colloque international AFIRSE-IUFM Aquitaine/Bordeaux IV-LACE Bordeaux 2, 18, 19, 20 septembre. [Actes parus sur cédérom] et En ligne : http://www.aquitaine.iufm.fr/ infos/ colloque2008/ cdromcolloque/communications/fris.pdf

Frisch, M. (Dir.) (2008). *Nouvelles figures de l'information-documentation. Etre enseignant documentaliste aujourd'hui : Identité, compétences et savoirs spécifiques.* Paris : Ed. Scérén/CRDP de Lorraine. (Collection Documents Actes et Rapports pour l'éducation), 90p.

Frisch, M. (2007). Disciplinarisation et didactisation de l'information-documentation. *Esquisse*. Eduquer à/par l'information, V. Liquète/F. Morandi (Dir.), 50-51, Janvier.

Frisch M. (2007). Savoirs et information-documentation. Introduction de l'atelier 4 avec Françoise Chapron. In J.-P. Astolfi et J. Houssaye (Dir.). Colloque 1 « Savoirs de l'éducation et pratiques de formation ». (pp.251-253). Rouen : 18-20 mai 2006. *Penser l'éducation*, n° Hors série.

Frisch, M. (2003). *Evolutions de la documentation*. Paris : L'Harmattan.

Frisch, M. (2001). Thèse intitulée *" Didactique de la documentation. Quel savoir de la documentation au collège?"*, dirigée par Jean-Pierre Astolfi, Professeur en Sciences de l'Education, à l'Université de Rouen.

GRCDI : Groupe de Recherche sur la Culture de la Didactique de l'Information (2010). *Douze propositions pour l'élaboration d'un curriculum info-documentaire*. Septembre. En ligne : http://culturedel.info/grcdi/?page_id=236

Juanals, B. (2003). *La culture de l'information, du livre au numérique*. Paris : Hermès.

Kerneis, J. (2009). *Approche de l'incertitude en éducation aux médias*. CREAD (Centre de recherches sur l'éducation, les apprentissages et la didactique). Université de rennes 2 Bretagne/UBO. En ligne : http://www.slideshare.net /s/SIC/doctorales-2009.

Kerneis, J. (sans date). *Pour une didactique ouverte de la culture informationnelle*. En ligne : http://skhole.fr/pour-une-didactique-de-la-culture-informationnelle (consulté le 8 avril 2010).

Lebeaume, J. (2014). Préface. In Frisch, M. (Dir.). *Didactiques et métiers de l'humain 2. Objets de recherche, d'éducation et de formation problématisés, mis en tension, réélaborés*. Paris : L'Harmattan.

Lebeaume, J. (2013). Les disciplines et leurs didactiques en question. In Frisch, M. (Dir.) *Didactiques et Métiers de l'Humain et de la relation. Nouveaux espaces et dispositifs en question, Nouveaux horizons en formation et en recherche : Objets de recherche et pratiques « en écloserie .»*. (pp.59-75). Paris : L'Harmattan,

Lebeaume, J. (2010). La didactique de la technologie à la croisée des didactiques des curriculums, des apprentissages et des enseignements disciplinaires, dans une perspective socio-historique générale. In Elalouf, M.-L., Robert, A., Belhadjin, A., Bishop, M.-F. Les didactiques en question(s).Etat des lieux et perspectives pour la recherche et la formation. (pp.48-55). Bruxelles : De boeck.

Lebeaume, J. (2010). Si enseigner était rendre les élèves intellectuellement actifs. *Médiadoc Fadben, 5*, 13-16.

Liquète, V. (2012). *Des pratiques d'information à la construction de connaissances en contexte : de l'analyse à la modélisation SEPICRI*. Sous la direction du Professeur Eric Delamotte Université de Rouen HDR soutenue le 30 novembre 2011.

Liquète V. (2008). L'approche par didactisation de l'information-documentation dans l'enseignement secondaire français : état de la situation et obstacles actuels. In B.Sarrazy (Dir.), Actes du colloque « Les didactiques et leurs rap-

ports à l'enseignement et à la formation. Quel statut épistémologique de leurs modèles et de leurs résultats ? » Axe B praxéologique. Colloque international AFIRSE-IUFM Aquitaine/Bordeaux IV-LACE Bordeaux 2, 18, 19, 20 septembre. [Actes parus sur cédérom] et [en ligne] : http://www. aquitaine.iufm.fr/ infos/colloque2008/cdromcolloque/communications/fris.pdf

Liquète, V. (2007). Enseigner l'information-documentation ? Repérage d'éléments épistémologiques et organisationnels. In J.-P. Astolfi, (2007). Colloque 1 « Savoirs de l'éducation et pratiques de formation » (pp.271-281). Rouen : 18-20 mai 2006. *Penser l'éducation*, n° Hors série.

Liquète, V. (2005-2006). Représentations et pratiques informationnelles dans le champ de la documentation scolaire. Les représentations en formation (2)/Jean-Claude Sallaberry et Franc Morandi (Dir.). Villeneuve d'Ascq : Spirale-Lille3, Hors-série n°4, *Spirale*.

Perla, L. et Schiavone, N. (2014). Quels dispositifs de documentation de l'implicite dans la formation des enseignants ? In Frisch, M. (Dir.). *Le réseau IDEKI. Objets de recherche d'éducation et de formation émergents, problématisés, mis en tension, réélaborés*. Paris : L'Harmattan. Préface de Joel Lebeaume.

Malet, R. (2010). « Former sous influence internationale : circulation, emprunts et transferts dans l'espace francophone », *Recherche et Formation*, n°65, p.9-16.

Maury, Y., Etevé, C. (2010). L'information-documentation et sa mise en scène au quotidien : la culture informationnelle en question. In Béguin Anette (Dir.). Rapport final Erté Culture informationnelle et curriculum documentaire (pp.76-90). Lille 3 décembre 2010.

Maury, Y., Serres, A. (Dir.) (2010). Les cultures informationnelles : définitions, approches, enjeux. In F. Chapron, E. Delamotte (Dir.) (2010), *L'éducation à la culture informationnelle*. Préf. Beguin-Verbrugge, A. (p.26-76).Villeurbanne : Presses de l'ENSSIB.

Morin, E. (2004). *La Méthode. L'Éthique*. Paris : Seuil.

Paragot, J.M. (2014). *Parcours d'un responsable de formation. Du métier vers la profession*. Paris : L'Harmattan.

Paul, M. (2009). L'accompagnement : quels enjeux pour le tutorat. *Esquisse*, 51/53, 21-34.

Paul, Maela (2009). Autour du mot accompagnement. *Recherche et Formation*, 62, 129-139.

Paul, M. (2004). L'accompagnement : une posture professionnelle spécifique. Paris : L'Harmattan.

Quoniam, L., Arnaud, L. (2009). Du web 2.0 à l'intelligence compétitive. In : Hassoun, Mohamed, El Hachani, Mabrouka (2013) : Intelligence collective et organisation des connaissances, p.15-23. Disponible à l'adresse : http://www.isko-france.asso.fr/pdf/isko2009/QUONIAM_ARNAUD.pdf (consulté le 11/12/2010).

Reuter, Y. (éd.) (2013 ; 2007). *Dictionnaire des concepts fondamentaux des didactiques*. Bruxelles : De boeck.

Roger, T. Pedauque (2006). *Le document à la lumière du numérique*. Présentation de Jean-Michel Salaün et préface de Michel Melot. Caen : C&F éditions.

Roger, T. Pedauque (2006). Document et modernités. En ligne : http://hal.inria.fr/docs/00/06/28/26/PDF/Pedauque3-V4.pdf (consulté le 11/12/2010).

Roquet, Pascal. (2009). « L'émergence de l'accompagnement». Une nouvelle dimension de l'accompagnement. *Recherche et formation*, 62, p.13-24.

Sensevy, G. (2008). Le travail du professeur pour la théorie de l'action conjointe en didactique. *Recherche et Formation*, 57, 39-50. En ligne : http:// rechercheformation.revues.org/822.

Vergnaud, G. (2010). Préface. In M.-L. Elalouf, A. Robert, A. Belhadjin, M.-F. Bishop (Dir.) *Les didactiques en question(s) : Etat des lieux et perspectives pour la recherche et la formation*. (pp.9-13). Bruxelles : De Boeck.

Webber, S. (2010). Information Literacy : an international concept ». Université de Sheffield (Grande Bretagne), In F. Chapron, et E. Delamotte (2010) (Dir.). *L'éducation à la culture informationnelle*. (pp.102-114). Préf. A. Beguin-Verbrugge. Villeurbanne : Presses de l'ENSSIB.

Wittorski, R. (2013). Quelques spécificités de la professionnalisation aux métiers de la relation. In Frisch, M. (Dir.). *Didactiques et Métiers de l'Humain et de la relation. Nouveaux espaces et dispositifs en question, Nouveaux horizons en formation et en recherche ; Objets de recherche et pratiques « en écloserie »*. (pp.179-189). Paris : L'Harmattan.

Wittorski, R. (2008). La professionnalisation. *Savoirs*, 17, vol.2, 9-36. Paris : L'Harmattan.