

« NI GAUCHE NI DROITE » : DES VERTS À « EN MARCHÉ ! » : DÉMOCRATIE PARTICIPATIVE ET INCARNATION DU DISCOURS CITOYEN EN DISCOURS DE VALEURS ET D'IDÉOLOGIES.

Béatrice Fracchiolla, Professeure en sciences du langage, Université de Lorraine,
laboratoire du CREM – EA3476

Beatrice.fracchiolla@univ-lorraine.fr

Congrès ACFAS – Session « Rhétorique et relations publiques : perspectives
théoriques et empiriques » Olivier Turbide et Nadège Brousteau

Introduction

- Hypothèse de départ : ma thèse de doctorat (2003)
- **« Ecologie et altérité : du discours de valeurs au discours de droits chez les verts et les verdi »**
- → Les Verts précurseurs et fondateurs dans de nombreux domaines sociopolitiques à l'œuvre aujourd'hui
- **Elections de 2017 :**
- 2 mouvements « hors » normes/hors système : « La France qui ose » Rama Yade et « En marche! » Emmanuel Macron

Problématique

- Comparaison filée des verts avec « En Marche! »
- par rapport à l'utilisation d'une rhétorique typiquement fondée sur la notion même de
- « **démocratie participative** »
- qui entend, dans son système de valeurs, prendre en compte la parole de chacun.e comme potentiellement politique, créative, et porteuse d'idées, de solutions,

Années 70 à 90 – élaboration politique

- La « démocratie participative » chez les Verts existe :
 - Comme modalité de fonctionnement du parti
 - Comme principe d'organisation sociale
 - Ensemble avec l'objection de conscience

Construction d'une rhétorique propre aux Verts

Fondée sur :

- 1/ l'idée de démocratie participative
- 2/ des valeurs identitaires communes (malgré des différences nationales - par laquelle ils "communiquent" avec et vers l'extérieur.)
- 3/ Remontée de la parole « en entonnoir » :
 - A) les militants adhérents (niveau local) + responsable de groupe fait remonter
 - B) *via* les « portes paroles », au niveau régional, qui font à leur tour remonter les votes, les décisions, paroles,
 - C/ au niveau national, via la ou le secrétaire général.e, élu.e « porte-parole » officiel du mouvement puis du parti, auprès des médias en particulier.

Les Verts (Europe Ecologie Les Verts)

- Historique
- 1/ Environnement = droite/A. Waechter
- 2/ 1994 – tournant D. Voinet
 - "ni... ni"
 - Hors système
 - Hors idéologies préconçues
 - Du local au global (A/R constant) (//sciences : effet papillon ; effet de serre; pollution des mers,des terres = toute action entraîne des conséquences, etc.)
- Fondement du discours : une somme de paroles individuelles
- Droits des personnes LGBT, écologie environnementale et sociale, 35h, égalité femmes-hommes, etc.)

1. Emergence d'une écologie en France

- Au départ : années 70 : somme de constats liés à l'environnement
- → + **pragmatisme**
- Associatif – se présentent de manière indépendante.
- Progressivement : parti se constitue (84/94: A. Waechter)
- **Pragmatisme** du départ évolue
- = « discours » écologiste (politique) se constitue, qui élabore un contrat social entre une somme d'individus ayant décidé d'adhérer ensemble à l'élaboration d'un projet de société fondé *d'abord* sur la nécessité de prendre en compte les paramètres environnementaux réels et quotidiens
- → se constitue progressivement // **idéologie** (« l'impossible écologisme français » (G. Sainteny))

De l'idéologie au pragmatisme

Idéologie

- fondée sur des valeurs claires (droite, gauche – en -isme (Marxisme, stalinisme, nazisme, fascisme...))
- **Objectif** : Faire cadrer la réalité dans des valeurs qui en représentent un nouveau système de contraintes
- « imposé »

Pragmatisme

- Fondé sur la réalité quotidienne qui définit les cadres et les contraintes de ce que l'on peut ou non faire
- Le système de valeurs (Déclaration Universelle de 1948) sert de fil rouge/ligne directrice
- « qui s'impose »

La confiance dans la parole individuelle de chacun.e

- parole individuelle (locale) est porteuse de valeurs et de témoignages alimentant à partir de faits vérifiables par tout un chacun, la notion globale de crise environnementale.
- D'un point de vue performatif (Austin, 1962), il suffit en effet de *se dire vert*, pour être reconnu *vert* (rapport d'efficacité/ parole qui essaime)

//

- « En Marche ! »: la parole performative se place au même degré : il suffit de se dire « marcheur », pour l'être.
→ La parole – qui s'énonce – est bien le degré zéro de la performativité et se suffit à elle-même.

Le fondement de la démocratie participative : autrui est un autre soi-même

- Refus d'une personnalisation du pouvoir (En Marche! Reprend cette idée – non cumul, pas plus de 2 ou 3 mandats consécutifs)
- Reconnaissance de la « validité » de voix plurielles
 - Pas d'axe idéologique de « véridicité » de la parole »/qui serait vraie ou fausse,

mais

Reconnaissance commune de certaines valeurs, qui s'incarnent différemment dans le réel. (l'idéologie est dès lors, si elle existe, évolutive comme l'est un organisme; elle n'est plus totalitariste, au risque de disparaître)

Linguistique de la démocratie participative verte

- **L'adresse militante : « Tu » ou la valorisation pronominale d'autrui** (Cislaru et al. 2007)
- En français, le tutoiement crée un sentiment d'appartenance (= les proches, la famille et les amis)
- Le tutoiement inclut l'autre dans sa sphère privée (effet de complicité)
- Chez les Verts le tutoiement est à l'origine le type d'interaction considérée comme normale avec des personnes jusqu'alors inconnues
- → parti politique = « famille » = clan d'appartenance - signe de reconnaissance et d'appartenance
- Mais nécessairement de lien particulier de personne à personne.

Éléments linguistique de la démocratie participative « En marche! »

- L'adresse de « En Marche ! » sur les **réseaux sociaux** et dans les **mails**
- Utilisation des **prénoms mais vouvoiement** qui est de rigueur.
- Au **niveau local**, on a des « **animateur** » ou « **animatrice** » d'un « **comité** » (organisation de réunions de réflexion, de tractage, etc.) = **relais / l'interface médiatrice, à la première personne** – c'est un « **je** » qui prend la parole, **entre « Emmanuel Macron »** (le leader) et les **militants adhérents, via une succession de strates probables mais non visibles.**
- → **L'effet discursif** de cette communication par **mail** et **via** les **réseaux sociaux donne l'impression** aux militant.e.s qu'il y a elles/eux, leur animateur.ice de comité, et Emmanuel Macron juste après.
- « **En Marche !** » reste un **mouvement** dans la mesure où, tout en acceptant les dons, **y adhérer ne nécessite aucun versement de cotisation.**

La notion de Valeur

- **Valeurs** (dites et reconnues « de gauche » : écologistes, universalistes, celles des droits de l'homme, de l'égalité femmes/hommes...).
- Les valeurs : « les prédécisions implicites que prend fatalement chaque partenaire d'une communauté communicationnelle donnée. Ce sont elles que vise à interpréter tout projet éthique, que qu'il soit. »
(Resweber, 1992 : 100)(a).
- Ce point de vue philosophique sur **l'intersubjectivité** rejoint ce que Marie-Anne Paveau appelle les « prédiscours » (2006).

- J'interprète pour ma part ce développement comme signifiant que tout discours n'est finalement qu'un aboutissement organisé et développé d'éléments discursifs « déjà-là » et que la créativité demeure beaucoup plus limitée qu'on ne le croit et pense, dans les idées comme dans la forme.
- Est-ce que la pratique de la démocratie participative n'est pas la seule capable aujourd'hui d'incarner les valeurs et l'idéologie d'une universalité des droits humains ?