

Prendre soin de ses données et les valoriser

Un colloque au sein de la politique Science Ouverte de l'Université de Lorraine

Nicolas Fressengeas
Chargé de mission *Science Ouverte*

8 octobre 2020



SCIENCE OUVERTE
à l'Université de Lorraine

Un colloque en ligne

avec de vrais morceaux d'interactivité dedans

Interagissez avec les intervenants et les participants

■ <https://my.beekast.com/kast/l1w4>

Participez au *live-tweet*



#jsolorraine2020



<https://twitter.com/search?q=%23jsolorraine2020>

Le flux vidéo

pour rappel

■ <https://videos.univ-lorraine.fr/index.php?act=view&id=10319>



SCIENCE OUVERTE
à l'Université de Lorraine

Un colloque en ligne

avec de vrais morceaux d'interactivité dedans

Interagissez avec les intervenants et les participants

■ <https://my.beekast.com/kast/l1w4>

Participez au *live-tweet*



#jsolorraine2020



<https://twitter.com/search?q=%23jsolorraine2020>

Le flux vidéo

pour rappel

■ <https://videos.univ-lorraine.fr/index.php?act=view&id=10319>



SCIENCE OUVERTE
à l'Université de Lorraine

Un colloque en ligne

avec de vrais morceaux d'interactivité dedans

Interagissez avec les intervenants et les participants

■ <https://my.beekast.com/kast/l1w4>

Participez au *live-tweet*



#jsolorraine2020



<https://twitter.com/search?q=%23jsolorraine2020>

Le flux vidéo

pour rappel

■ <https://videos.univ-lorraine.fr/index.php?act=view&id=10319>



SCIENCE OUVERTE
à l'Université de Lorraine

La Science Ouverte à l'Université de Lorraine

- 1** L'ouverture de la science, une politique nationale et européenne
 - La Covid 19 : un révélateur international
 - Une politique nationale
 - Une déclinaison européenne
- 2** Une politique d'accompagnement des chercheurs
 - Une gouvernance ouverte
 - Publications ouvertes : de HAL au soutien aux initiatives éditoriales
 - Données de la recherche : un accompagnement au PGD et un entrepôt institutionnel
- 3** L'évaluation en question
 - La schizophrénie du chercheur
 - Réduisons la fracture



Et maintenant. . .

- 1** L'ouverture de la science, une politique nationale et européenne
 - La Covid 19 : un révélateur international
 - Une politique nationale
 - Une déclinaison européenne
- 2** Une politique d'accompagnement des chercheurs
 - Une gouvernance ouverte
 - Publications ouvertes : de HAL au soutien aux initiatives éditoriales
 - Données de la recherche : un accompagnement au PGD et un entrepôt institutionnel
- 3** L'évaluation en question
 - La schizophrénie du chercheur
 - Réduisons la fracture



Huffington Post, le 28 janvier 2020

Contre le coronavirus, les Américains tentent de créer un vaccin

« Ce serait vraiment bien si on avait plus d'interactions ouvertes, pas seulement en termes de santé publique, mais aussi dans le partage des données de recherche »

Anthony Fauci

White House Coronavirus Task Force



Wall Street Journal, le 6 mars 2020

How It All Started : China's Early Coronavirus Missteps

Les 41 premiers cas de Covid-19

- Données non communiqués
- Attente de publication dans un journal prestigieux
- Naissance d'une épidémie

The Wall Street Journal

THE WALL STREET JOURNAL
English Edition | Print Edition | Video | Podcasts | Latest Headlines

Home World U.S. Politics Economy Business Tech Markets Opinion Life & Arts Real Estate WSJ Magazine

WORLD | ASIA | CHINA

How It All Started: China's Early Coronavirus Missteps

China's errors, dating back to the very first patients, were compounded by political leaders who dragged their feet to inform the public of the risks and to take decisive control measures

By [Jeremy Page](#), [Wenxin Fan](#) and [Natascha Khan](#)
March 6, 2020 9:36 am ET

PRINT TEXT

WUHAN—It was on Dec. 10 that Wei Guixian, a seafood merchant in this city's Hua'nian market, first started to feel sick. Thinking she was getting a cold, she walked to a small local clinic to get some treatment and then went back to work.

Eight days later, the 57-year-old was barely conscious in a hospital bed, one of the first suspected cases in a coronavirus epidemic that has paralyzed China and gripped the global economy. The virus has spread around the world and sickened more than 100,000.



Los Angeles Times, le 3 mars 2020

COVID-19 could kill the for-profit science publishing model. That would be a good thing

Le modèle économique de la publication scientifique en question dans le *Los Angeles Times*

Los Angeles Times

Los Angeles Times

ADVERTISEMENT



BUSINESS

Column: COVID-19 could kill the for-profit science publishing model. That would be a good thing



President Trump, accompanied by Vice President Mike Pence, defends his administration's response to the novel coronavirus on Feb. 26. (AFP / Getty Images)



SCIENCE COUVERTÉ
à l'Université de Lorraine



South China Morning Post, le 16 mars 2020

Will the coronavirus kill off the 'dinosaur' world of academic publishing?

Appel politique à l'ouverture

- Autorités scientifiques de 12 pays
- Dont USA, Italie, Corée du Sud
- Appel limité aux articles liés à la pandémie
- Appel suivi...
 - ▶ de manière restrictive
 - ▶ temporairement

South China Morning Post

China

Will the coronavirus kill off the 'dinosaur' world of academic publishing?

- The deadly pandemic has brought back a long-running debate about companies profiting from the publication of research often freely supplied by the author
- As the biggest names in the business respond to academics' demands to bring down paywalls, new platforms are getting fresh studies out to the public



Linda Lew

Published: 11:00pm, 16 Mar, 2020

Why you can trust SCMP



South China Morning Post, le 16 mars 2020

Will the coronavirus kill off the 'dinosaur' world of academic publishing?

Appel politique à l'ouverture

- Autorités scientifiques de 12 pays
- Dont USA, Italie, Corée du Sud
- Appel limité aux articles liés à la pandémie
- Appel suivi...
 - ▶ de manière restrictive
 - ▶ temporairement

South China Morning Post

China

Will the coronavirus kill off the 'dinosaur' world of academic publishing?

- The deadly pandemic has brought back a long-running debate about companies profiting from the publication of research often freely supplied by the author
- As the biggest names in the business respond to academics' demands to bring down paywalls, new platforms are getting fresh studies out to the public



Linda Lew

Published: 11:00pm, 16 Mar, 2020 -

[Why you can trust SCMP](#)



Une ouverture parfois parfois mal maîtrisée

Le feuilleton médiatique de l'hydroxychloroquine

- Emballage médiatique autour de pre-print non évalués
- Articles farfelus
- Polémiques sur la méthode scientifique
- Retrait d'article dans des revues prestigieuses faute de communication des données
- ...



Asian Journal of Medicine and Health

18(9) : 14-21, 2020; Article no.AJMAH.60013
ISSN: 2456-4214

Retracted: SARS-CoV-2 was Unexpectedly

Willard Oodendijk¹, Michaël Rochoy², Valentin Ruggier³, Florian Cova⁴,
Didier Lembroulle⁵, Sylvano Trottinetta⁶, Otter F. Hantome⁷,
Nemo Macron⁸ and Manis Javanica⁹

¹Belgian Institute of Technology and Education (BITE), Couillet, Belgium.

²General Practitioner and Independent Seeker of Science, Ankih, Morporik, France.

³Observatoire de Zélatique, Grenoble, France.

⁴Institute for Quick - Science, Neuchâtel, Switzerland

⁵Département de Médecine Nucléaire Compliante de la SFR, Ile de Guyane, France.

⁶Collectif Laissons les Vendeurs de Trottoir Précaire, France.

⁷University of Melon, Melon, France.

⁸Palais de l'Elysée, Paris, France.

⁹Institute of Chiropteran Studies, East Timor.

Authors' contributions

This work was carried out in collaboration among all authors. All authors read and approved the final manuscript.

Article Information

Correspondence:

(1) Dr. Nicolas Padilla Ruggiero, University of Celaya, Mexico.

(2) Dr. Jean-Louis Casanova, Kuwait University, Kuwait.

(3) Dr. Ashish Anand, GM Montgomery Veterans Affairs Medical Center, USA.

References:

(1) S. Danish Kadir, University of Texas Rio Grande Valley, USA.

(2) Maria del Carmen Marquez, Institute of Tropical Medicine Pedro Kouri, Cuba.

(3) Ahmed Abdulrahman Khalafallah, Tripoli University, Libya.

Complete Peer review History: <http://www.ajmedicinal.com/ajma-history/60013>

ABSTRACT

This article was retracted after reporting of serious scientific fraud.



SCIENCE OUVERTE

à l'Université de Lorraine

*Corresponding author: E-mail: willardoodendijk@protonmail.com



Et maintenant. . .

- 1** L'ouverture de la science, une politique nationale et européenne
 - La Covid 19 : un révélateur international
 - Une politique nationale
 - Une déclinaison européenne
- 2** Une politique d'accompagnement des chercheurs
 - Une gouvernance ouverte
 - Publications ouvertes : de HAL au soutien aux initiatives éditoriales
 - Données de la recherche : un accompagnement au PGD et un entrepôt institutionnel
- 3** L'évaluation en question
 - La schizophrénie du chercheur
 - Réduisons la fracture



Le Plan National pour la Science Ouverte

La science ouverte, une politique nationale volontariste

2018

3 axes

- Généraliser l'accès ouvert aux publications
- Structurer et ouvrir les données de la recherche
- S'inscrire dans une dynamique durable, européenne et internationale



La feuille de route du CNRS pour la Science Ouverte

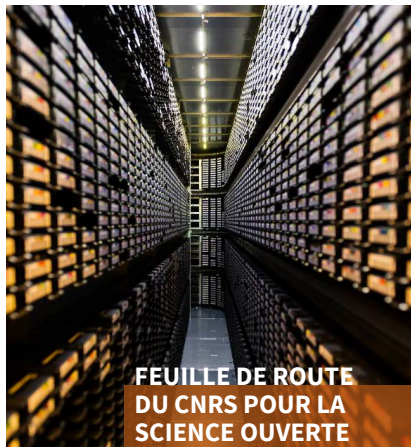
Une « révolution » dans un temps très court

2019



7 axes

- Les publications
- Les données de la recherche
- La fouille de textes et données
- L'évaluation individuelle
- La refondation de l'Information Scientifique & Technique
- La formation
- Le positionnement international



**FEUILLE DE ROUTE
DU CNRS POUR LA
SCIENCE OUVERTE**

FEUILLE DE ROUTE
pour la science ouverte
raines
🔍 🔗

L'Agence Nationale de la Recherche s'engage

Publications ouvertes et Plan de Gestion de Données obligatoires

La science ouverte



La science ouverte promeut la diffusion sans entrave des publications et des données de la recherche en vue de généraliser l'accès aux savoirs. C'est une prise de conscience que la science et la connaissance sont des biens communs qui doivent donc être partagés par toutes et tous.



SCIENCE OUVERTE
à l'Université de Lorraine

Et maintenant...

- 1** L'ouverture de la science, une politique nationale et européenne
 - La Covid 19 : un révélateur international
 - Une politique nationale
 - Une déclinaison européenne
- 2** Une politique d'accompagnement des chercheurs
 - Une gouvernance ouverte
 - Publications ouvertes : de HAL au soutien aux initiatives éditoriales
 - Données de la recherche : un accompagnement au PGD et un entrepôt institutionnel
- 3** L'évaluation en question
 - La schizophrénie du chercheur
 - Réduisons la fracture



The European Open Science Cloud

This is a cloud for research data in Europe



English

Home > Research and Innovation > Strategy > Goals of research and Innovation policy > Open Science >

European Open Science Cloud (EOSC)

This is a cloud for research data in Europe. Background, policy information, events and publications related to the EOSC

Home

Open
Access

European Open
Science Cloud

Open Science
Policy Platform



Groups

Open Science
Monitor

Deed of association of the new EOSC Association
signed on 29 July 2020



SCIENCE OUVERTE

à l'Université de Lorraine

L'ouverture de la science n'est plus une question

C'est une politique internationale

Une mutation, une révolution, de la communication scientifique

L'Université de Lorraine s'efforce d'accompagner ses chercheurs



SCIENCE OUVERTE

à l'Université de Lorraine

Et maintenant. . .

- 1 L'ouverture de la science, une politique nationale et européenne
 - La Covid 19 : un révélateur international
 - Une politique nationale
 - Une déclinaison européenne
- 2 Une politique d'accompagnement des chercheurs
 - Une gouvernance ouverte
 - Publications ouvertes : de HAL au soutien aux initiatives éditoriales
 - Données de la recherche : un accompagnement au PGD et un entrepôt institutionnel
- 3 L'évaluation en question
 - La schizophrénie du chercheur
 - Réduisons la fracture



Un comité de pilotage pour la Science Ouverte

Deux comités opérationnels

Le comité de pilotage

- Chargé de mission
- VP Recherche, Numérique, RH
- chercheurs sciences dures et SHS
- Directions opérationnelles :
DDE ^a, DN ^b & DRV ^c
- Partenaires institutionnels
 - ▶ Inist
 - ▶ Université de Strasbourg
 - ▶ CentraleSupélec

a. Documentation et Édition

b. Numérique

c. Recherche et Valorisation

Le Comité Opérationnel pour les Données de la Recherche

- Administrateurs des données
- CoSO, collège données
- MSH
- Inist
- DDE, DN & DRV

Le Comité Opérationnel pour les Publications Ouvertes

- DDE
- INRIA, INRAE, MSH
- CERFIGE, CREM, IECL

Un comité de pilotage pour la Science Ouverte

Deux comités opérationnels

Le comité de pilotage

- Chargé de mission
- VP Recherche, Numérique, RH
- chercheurs sciences dures et SHS
- Directions opérationnelles : DDE^a, DN^b & DRV^c
- Partenaires institutionnels
 - ▶ Inist
 - ▶ Université de Strasbourg
 - ▶ CentraleSupélec

a. Documentation et Édition

b. Numérique

c. Recherche et Valorisation

Le Comité Opérationnel pour les Données de la Recherche

- Administrateurs des données
- CoSO, collège données
- MSH
- Inist
- DDE, DN & DRV

Le Comité Opérationnel pour les Publications Ouvertes

- DDE
- INRIA, INRAE, MSH
- CERFIGE, CREM, IECL

Un comité de pilotage pour la Science Ouverte

Deux comités opérationnels

Le comité de pilotage

- Chargé de mission
- VP Recherche, Numérique, RH
- chercheurs sciences dures et SHS
- Directions opérationnelles : DDE^a, DN^b & DRV^c
- Partenaires institutionnels
 - ▶ Inist
 - ▶ Université de Strasbourg
 - ▶ CentraleSupélec

a. Documentation et Édition

b. Numérique

c. Recherche et Valorisation

Le Comité Opérationnel pour les Données de la Recherche

- Administrateurs des données
- CoSO, collège données
- MSH
- Inist
- DDE, DN & DRV

Le Comité Opérationnel pour les Publications Ouvertes

- DDE
- INRIA, INRAE, MSH
- CEREFIGE, CREM, IECL

Et maintenant. . .

- 1 L'ouverture de la science, une politique nationale et européenne
 - La Covid 19 : un révélateur international
 - Une politique nationale
 - Une déclinaison européenne
- 2 Une politique d'accompagnement des chercheurs
 - Une gouvernance ouverte
 - Publications ouvertes : de HAL au soutien aux initiatives éditoriales
 - Données de la recherche : un accompagnement au PGD et un entrepôt institutionnel
- 3 L'évaluation en question
 - La schizophrénie du chercheur
 - Réduisons la fracture



HAL, la bibliographie officielle de l'Université de Lorraine

Le Comité Opérationnel pour les Publications Ouvertes propose un accompagnement

Des obligations multiples et convergentes

- Mandat de dépôt dans HAL depuis 2018 pour les chercheurs UL
- CRAC pour les chercheurs CNRS ne prenant plus que HAL en compte

Accompagnement au dépôt dans HAL

- Formations régulières : Domptez la Doc!
- Réseau de correspondants
- Colloque Sciences Ouvertes 2019 :
Quelles pistes pour publier autrement ?
- Point de contact mail : hal-contact@univ-lorraine.fr



HAL, la bibliographie officielle de l'Université de Lorraine

Le Comité Opérationnel pour les Publications Ouvertes propose un accompagnement

Des obligations multiples et convergentes

- Mandat de dépôt dans HAL depuis 2018 pour les chercheurs UL
- CRAC pour les chercheurs CNRS ne prenant plus que HAL en compte

Accompagnement au dépôt dans HAL

- Formations régulières : Domptez la Doc!
- Réseau de correspondants
- Colloque Sciences Ouvertes 2019 :
Quelles pistes pour publier autrement ?
- Point de contact mail : hal-contact@univ-lorraine.fr

Et maintenant. . .

- 1 L'ouverture de la science, une politique nationale et européenne
 - La Covid 19 : un révélateur international
 - Une politique nationale
 - Une déclinaison européenne
- 2 Une politique d'accompagnement des chercheurs
 - Une gouvernance ouverte
 - Publications ouvertes : de HAL au soutien aux initiatives éditoriales
 - Données de la recherche : un accompagnement au PGD et un entrepôt institutionnel
- 3 L'évaluation en question
 - La schizophrénie du chercheur
 - Réduisons la fracture



Horizon 2021 : un entrepôt de données institutionnel

Une destination naturelle par défaut pour les données des chercheurs de l'université

Un entrepôt à votre service

- Une solution aisée pour satisfaire aux obligations diverses (ANR, Europe...)
- Pas d'obligation de dépôt des données
- Moissonnage automatique des autres entrepôts
- Une destination possible pour toutes les données

Objectif : entrepôt opérationnel pour la rentrée 2021

- Phase de test auprès des laboratoires tests terminée
- Choix de la solution technique : *Dataverse*
- Démarrage de la phase pilote
 - ▶ Configuration du logiciel
 - ▶ Dimensionnement de la montée en charge
- Mise en production et premières données déposées à la rentrée

Horizon 2021 : un entrepôt de données institutionnel

Une destination naturelle par défaut pour les données des chercheurs de l'université

Un entrepôt à votre service

- Une solution aisée pour satisfaire aux obligations diverses (ANR, Europe. . .)
- Pas d'obligation de dépôt des données
- Moissonnage automatique des autres entrepôts
- Une destination possible pour toutes les données

Objectif : entrepôt opérationnel pour la rentrée 2021

- Phase de test auprès des laboratoires tests terminée
- Choix de la solution technique : *Dataverse*
- Démarrage de la phase pilote
 - ▶ Configuration du logiciel
 - ▶ Dimensionnement de la montée en charge
- Mise en production et premières données déposées à la rentrée

Et maintenant. . .

- 1 L'ouverture de la science, une politique nationale et européenne
 - La Covid 19 : un révélateur international
 - Une politique nationale
 - Une déclinaison européenne
- 2 Une politique d'accompagnement des chercheurs
 - Une gouvernance ouverte
 - Publications ouvertes : de HAL au soutien aux initiatives éditoriales
 - Données de la recherche : un accompagnement au PGD et un entrepôt institutionnel
- 3 L'évaluation en question
 - La schizophrénie du chercheur
 - Réduisons la fracture



L'ouverture de la science ne fait pas l'unanimité

Et on peut comprendre les chercheurs : la schizophrénie n'est pas chose aisée

Science Ouverte d'un côté

- Les financeurs demandent de la science ouverte
 - ▶ Plan National
 - ▶ ANR
 - ▶ CNRS
 - ▶ Europe
 - ▶ ...
- Il faut ouvrir la science pour
 - ▶ décrocher un projet
 - ▶ satisfaire aux exigences du CNRS, du HCERES...

Évaluation individuelle de l'autre

- La publication des données n'est pas reconnue
- Les journaux ouverts posent problèmes :
 - ▶ Faible facteur d'impact
 - ▶ Coût exorbitant
 - ▶ Nouveau type de publication non encore reconnu
- Ouvrir la science : un impact négatif sur la carrière ?



SCIENCE OUVERTE

à l'Université de Lorraine

L'ouverture de la science ne fait pas l'unanimité

Et on peut comprendre les chercheurs : la schizophrénie n'est pas chose aisée

Science Ouverte d'un côté

- Les financeurs demandent de la science ouverte
 - ▶ Plan National
 - ▶ ANR
 - ▶ CNRS
 - ▶ Europe
 - ▶ ...
- Il faut ouvrir la science pour
 - ▶ décrocher un projet
 - ▶ satisfaire aux exigences du CNRS, du HCERES...

Évaluation individuelle de l'autre

- La publication des données n'est pas reconnue
- Les journaux ouverts posent problèmes :
 - ▶ Faible facteur d'impact
 - ▶ Coût exorbitant
 - ▶ Nouveau type de publication non encore reconnu
- Ouvrir la science : un impact négatif sur la carrière ?



SCIENCE OUVERTÉ

à l'Université de Lorraine

Et maintenant. . .

- 1 L'ouverture de la science, une politique nationale et européenne
 - La Covid 19 : un révélateur international
 - Une politique nationale
 - Une déclinaison européenne
- 2 Une politique d'accompagnement des chercheurs
 - Une gouvernance ouverte
 - Publications ouvertes : de HAL au soutien aux initiatives éditoriales
 - Données de la recherche : un accompagnement au PGD et un entrepôt institutionnel
- 3 L'évaluation en question
 - La schizophrénie du chercheur
 - Réduisons la fracture



Réduire la facture entre Science Ouverte et évaluation

Beaucoup de questions, beaucoup de suggestions, peu de concret pour l'instant

Quelques suggestions et pistes de réflexion

- Pour une analyse critique de la bibliométrie ^a
 - Une évaluation multifactorielle : reconnaître les travaux au delà des publications
 - Paramétrer l'évaluation en fonction des disciplines
 - Diminuer, ou bannir, l'impact du quantitatif : revenir à l'évaluation de la qualité des travaux
 - Revoir *fortement* l'utilisation des facteurs d'impact et autres facteurs *h* dont la signification est fortement controversée
 - Évaluation de la production scientifique elle-même, non du journal ou medium dans lequel elle est publiée

a. Prochainement à l'Université de Lorraine

Réduire la facture entre Science Ouverte et évaluation

Beaucoup de questions, beaucoup de suggestions, peu de concret pour l'instant

Quelques suggestions et pistes de réflexion

- Pour une analyse critique de la bibliométrie ^a
- Une évaluation multifactorielle : reconnaître les travaux au delà des publications
- Paramétrer l'évaluation en fonction des disciplines
- Diminuer, ou bannir, l'impact du quantitatif : revenir à l'évaluation de la qualité des travaux
- Revoir *fortement* l'utilisation des facteurs d'impact et autres facteurs *h* dont la signification est fortement controversée
- Évaluation de la production scientifique elle-même, non du journal ou medium dans lequel elle est publiée

a. Prochainement à l'Université de Lorraine

Réduire la facture entre Science Ouverte et évaluation

Beaucoup de questions, beaucoup de suggestions, peu de concret pour l'instant

Quelques suggestions et pistes de réflexion

- Pour une analyse critique de la bibliométrie ^a
- Une évaluation multifactorielle : reconnaître les travaux au delà des publications
- Paramétrer l'évaluation en fonction des disciplines
- Diminuer, ou bannir, l'impact du quantitatif : revenir à l'évaluation de la qualité des travaux
- Revoir *fortement* l'utilisation des facteurs d'impact et autres facteurs *h* dont la signification est fortement controversée
- Évaluation de la production scientifique elle-même, non du journal ou medium dans lequel elle est publiée

a. Prochainement à l'Université de Lorraine

Réduire la facture entre Science Ouverte et évaluation

Beaucoup de questions, beaucoup de suggestions, peu de concret pour l'instant

Quelques suggestions et pistes de réflexion

- Pour une analyse critique de la bibliométrie ^a
- Une évaluation multifactorielle : reconnaître les travaux au delà des publications
- Paramétrer l'évaluation en fonction des disciplines
- Diminuer, ou bannir, l'impact du quantitatif : revenir à l'évaluation de la qualité des travaux
- Revoir *fortement* l'utilisation des facteurs d'impact et autres facteurs *h* dont la signification est fortement controversée
- Évaluation de la production scientifique elle-même, non du journal ou medium dans lequel elle est publiée

a. Prochainement à l'Université de Lorraine

Réduire la facture entre Science Ouverte et évaluation

Beaucoup de questions, beaucoup de suggestions, peu de concret pour l'instant

Quelques suggestions et pistes de réflexion

- Pour une analyse critique de la bibliométrie ^a
- Une évaluation multifactorielle : reconnaître les travaux au delà des publications
- Paramétrer l'évaluation en fonction des disciplines
- Diminuer, ou bannir, l'impact du quantitatif : revenir à l'évaluation de la qualité des travaux
- Revoir *fortement* l'utilisation des facteurs d'impact et autres facteurs h dont la signification est fortement controversée
- Évaluation de la production scientifique elle-même, non du journal ou medium dans lequel elle est publiée

a. Prochainement à l'Université de Lorraine

Réduire la facture entre Science Ouverte et évaluation

Beaucoup de questions, beaucoup de suggestions, peu de concret pour l'instant

Quelques suggestions et pistes de réflexion

- Pour une analyse critique de la bibliométrie ^a
- Une évaluation multifactorielle : reconnaître les travaux au delà des publications
- Paramétrer l'évaluation en fonction des disciplines
- Diminuer, ou bannir, l'impact du quantitatif : revenir à l'évaluation de la qualité des travaux
- Revoir *fortement* l'utilisation des facteurs d'impact et autres facteurs *h* dont la signification est fortement controversée
- Évaluation de la production scientifique elle-même, non du journal ou medium dans lequel elle est publiée

a. Prochainement à l'Université de Lorraine

Des évolutions à venir prochainement dans l'évaluation ?

- Des recommandations fortes dans la feuille de route du CNRS
- Des recommandations confortées par le comité national
- Des recommandations dans le même sens de la Conférence des Présidents d'Université
- Réflexions en cours dans les établissements. . . dont l'UL



Très bonne journée scientifique ouverte !

Un grand merci au Comité Opérationnel pour les Données de la Recherche

Prenez soin de vos données et valorisez les !



SCIENCE OUVERTE

à l'Université de Lorraine

