Colère, risque, stress et confiance dans les institutions :

Analyse en réseau de la dynamique des liens durant les 3 confinements en France

Anne Congard, Oscar Navarro, Jean-Luc Kop, Arnaud Sapin, Ghozlane Fleury-Bahi, Jean-Michel Galharret, Amélie Bret et Abdel Boudoukha

Situation de crise sanitaire et de confinement

Depuis janvier 2020, la France, comme la totalité de la planète, est confrontée à une pandémie liée à la propagation du virus SARS-COV- 2.

En France:

- Trois confinements de la population
- Adoption des gestes barrières pour limiter la propagation du virus.
- Vaccination possible à partir du 27/12/ 2020

Pandémie → Obligation de s'auto-isoler de manière à limiter la propagation de la maladie avec une répétition des confinements

- Peur, colère et vécus d'inconforts émotionnels et interpersonnels qui nécessitent des régulations et des ajustements émotionnels et sociaux (Zhang et al. 2020)
- Incompréhension devant une situation sanitaire qui n'en finit pas,
- Débat public parfois stérile et incertitude profonde sur l'avenir

Gestion des risques sanitaires est devenue de plus en plus politisée et controversée.

Rappel: trois périodes de confinement

Confinement 1

Mesure drastiques:

- Déplacements interdits sauf motifs impérieux avec une attestation
- Déplacements brefs autorisés à proximité du domicile.
- Etablissements scolaires fermés

du 17 mars au 11 mai 2020.

Confinement 2

Déplacements brefs tolérés avec une attestation pour une série de motifs impérieux,

Ecoles n'ont pas été fermées

Collèges et lycées ont fonctionné en hybridation présentiel-distanciel.

29 octobre au 15 décembre 2020

Confinement 3

Règles plus souples.

Sorties autorisées dans un rayon de 10km autour de son domicile et sans attestation

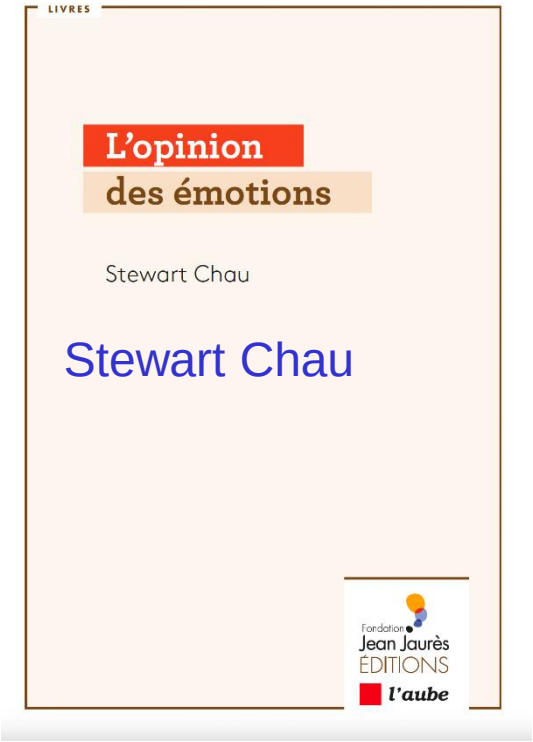
Couvre-feu de 19h00 à 06h00 (déplacements avec attestations)

Aucun déplacement inter-régional sauf motif impérieux

du 3 avril jusqu'au 2 mai 2021

Etude réalisée du 17 mars 2020 au 9 avril 2021

Identifier la manière dont les émotions s'articulent avec nos états d'esprit et façonnent nos opinions



Stewart Chau

24 mars 2021: Colère pour 30 % des français en lien avec les polémiques autour des masques ou encore la lenteur perçue de la campagne de vaccination

Quand les masques ne font plus défaut et le taux de vaccination en France est l'un des plus hauts d'Europe: Colère se maintient à un niveau très élevé.

A quelques mois de la présidentielle: colère est encore la quatrième émotion exprimée par les Français

Confiance dans les institutions

Indicateur sociétal important (Siegrist, 2019)

« *L'intention d'accepter la vulnérabilité basée sur une attente positive des intentions et du comportement de l'autre* » (Rousseau, Sitkin, Burt & Camerer, 1998, p. 395).

Perspectives des travaux actuels : explication de la confiance/ méfiance par des indicateurs psychologiques

Importance des mécanismes affectifs et de la perception du risque pour expliquer la méfiance à l'égard des institutions

Emotions influencent considérablement la confiance: peur et colère (Dunn et Schweitzer, 2005 et Zhang, 2020)

Perception du risque=> connaissance des dangers + importance attribuée au problème

Situations où l'on manque d'informations => les personnes devraient pouvoir faire confiance pour adopter un « comportement réfléchi » préconisé par une institution

Procédure

L'échantillon longitudinal se compose de 167 personnes (101 F et 61 H ; $M_{âge}$ 37.6 ans, SD=12.5).

Confinement 1 | Confinement 2 | Confinement 3

Inventaire de confiance envers les institutions (échelle conçue pour cette étude inspirée de Poortinga & Pidgeon (2003) et Sigriest, 2019: Organisation mondiale de la santé, Commission Européenne, Gouvernement, Préfet-e, Maires, Agence Régionale de Santé, Experts scientifiques, Médécins chef-fes des services hospitaliers et enfin les associations de citoyen-nes

Echelle de stress (PSS4)

Evaluation des affects (MAVA)

Evaluation de la perception du risque : exposition et vulnérabilité perçue

3 jours après le premier confinement

du 17 mars au 11 mai 2020.

3 jours après le deuxième confinement

29 octobre au 15 décembre 2020

3 jours après le troisième confinement

du 3 avril jusqu'au 2 mai 2021

Etude réalisée du 17 mars 2020 au 9 avril 2021

Objectifs: Effets des confinements et de la colère sur la méfiance à l'égard des institutions

- Etude de l'évolution au fil des confinements de la colère, de la perception du risque (exposition et vulnérabilité perçue) et de la confiance

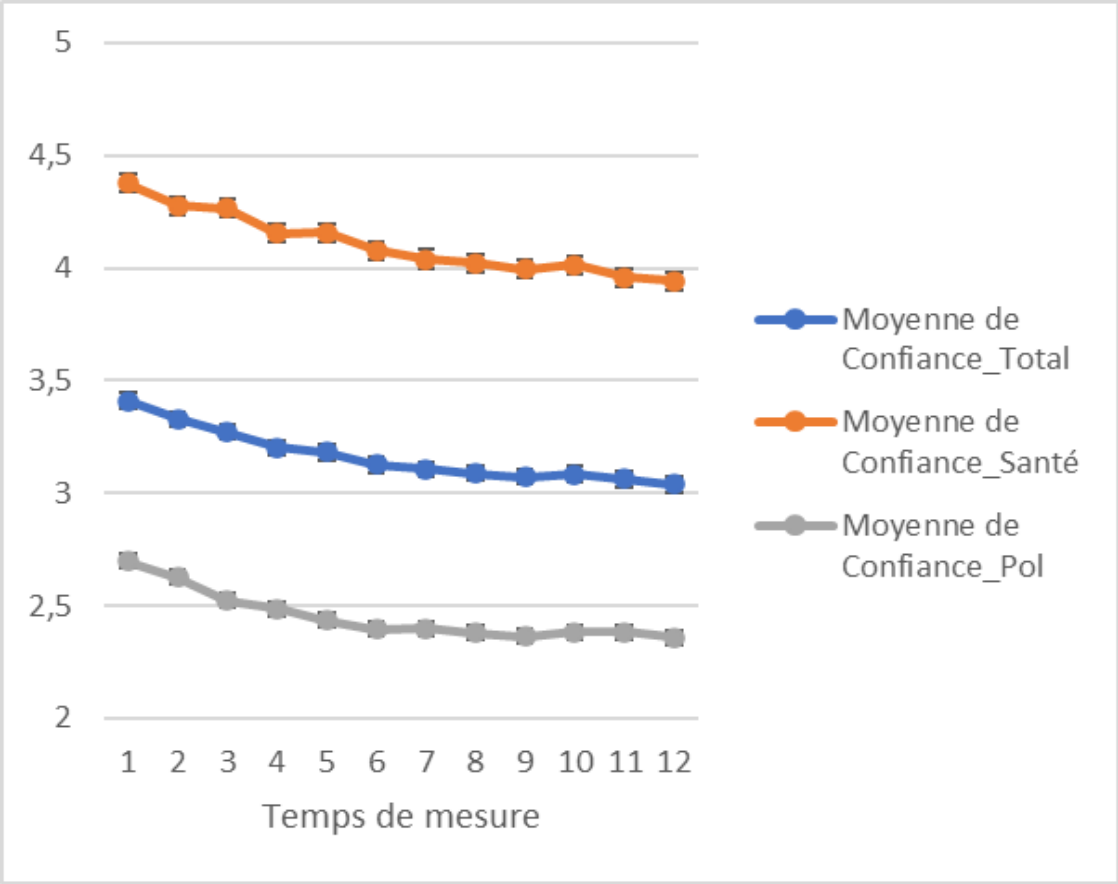
- Identifier les liens entre colère, perception du risque et confiance

	H	F	Total
N	5 509	4 613	10 122
Moyenne	22,93	24,67	23,73
Ecart-type	6,46	6,94	6,74
Intervalle	40,00	40,00	40,00
Minimum	10,00	10,00	10,00
Maximum	50,00	50,00	50,00

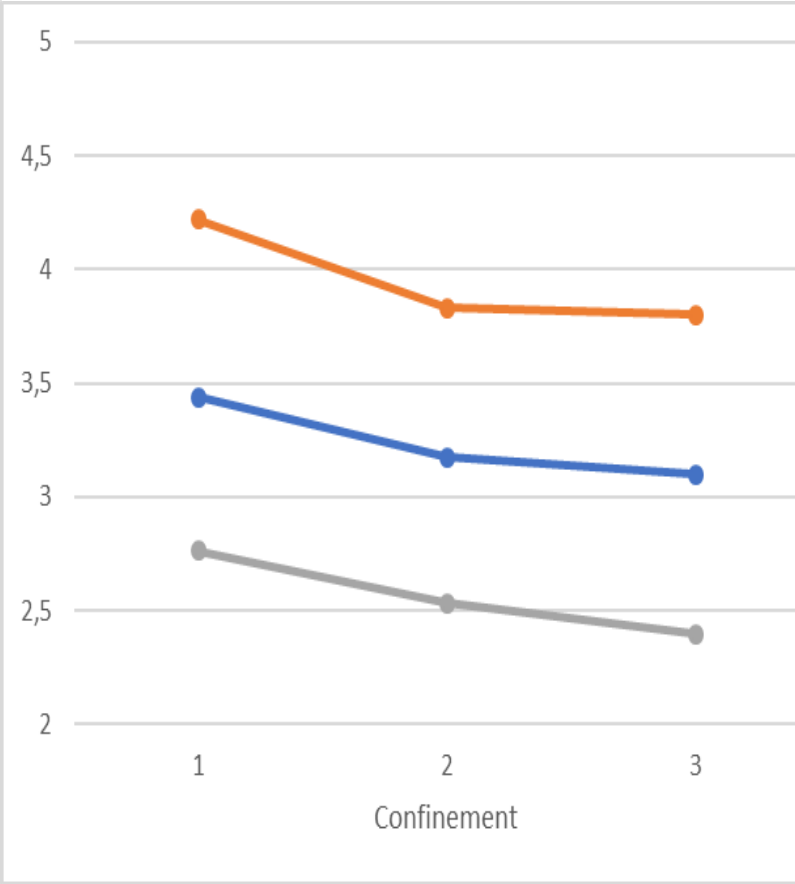
	F		H	
	débordement	auto-efficacité	débordement	auto-efficacité
Moyenne	2.68	2.15	2.51	1.97
Ecart-type	.78	.72	.74	.66

Chute significative de la confiance dans les institutions

Au cours du premier confinement

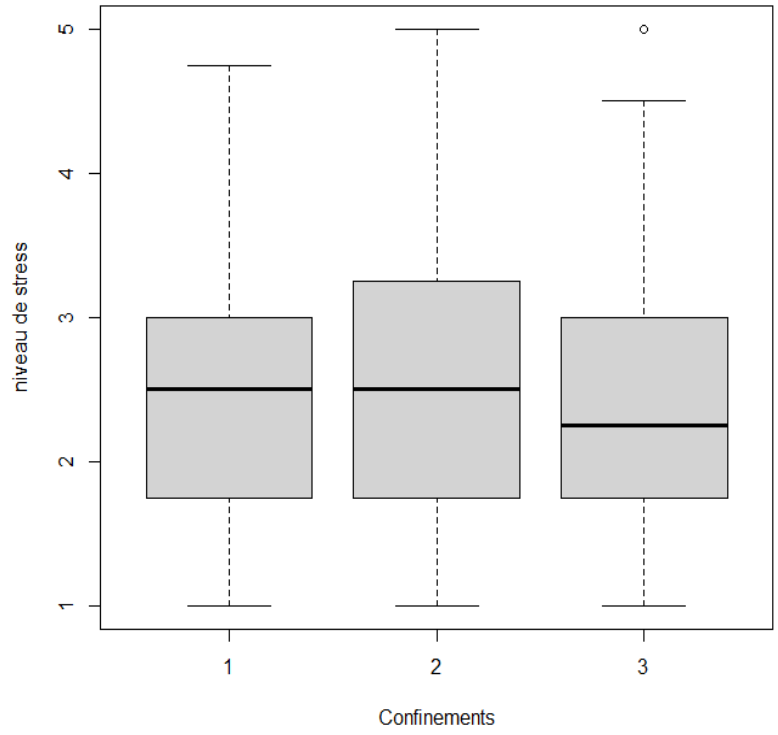


Au cours des trois confinements

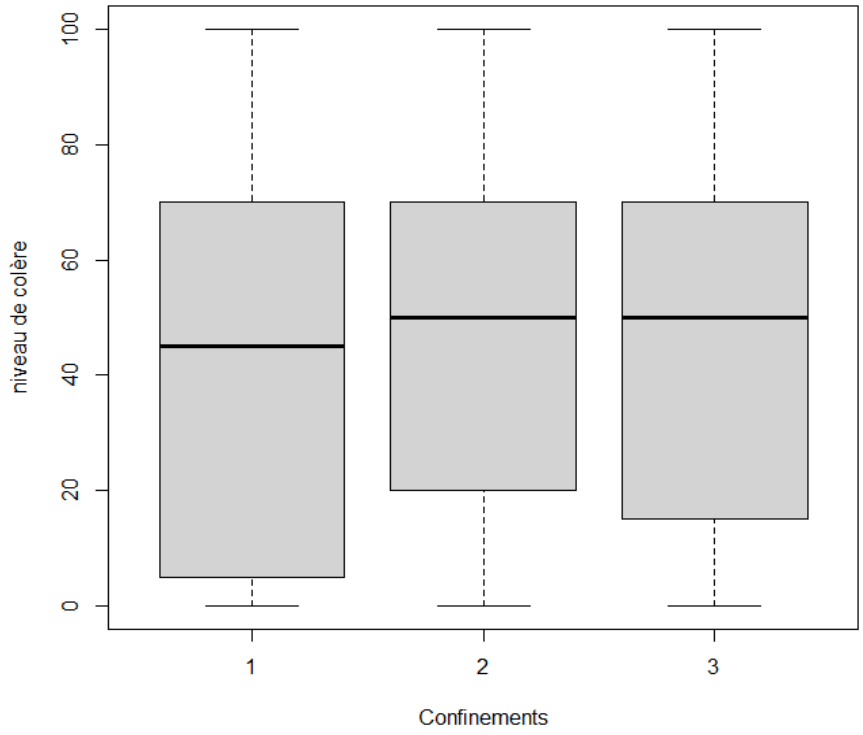


Stabilité de la colère et du stress

Stress



Colère

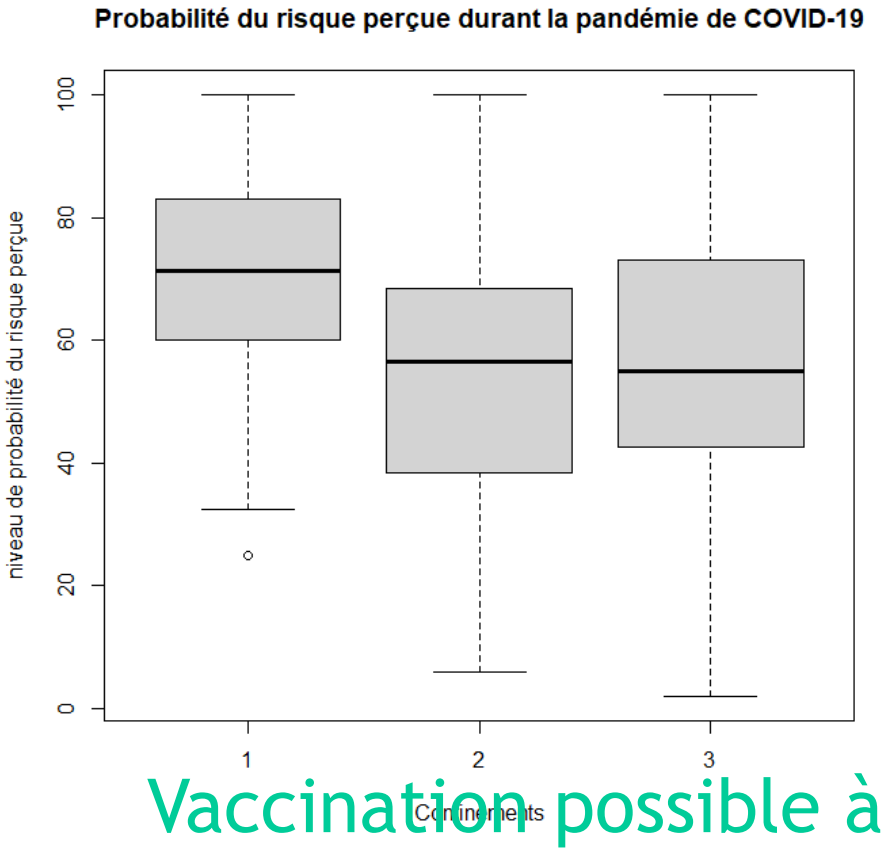


Colère et stress restent à un niveau élevé et n'évoluent pas significativement

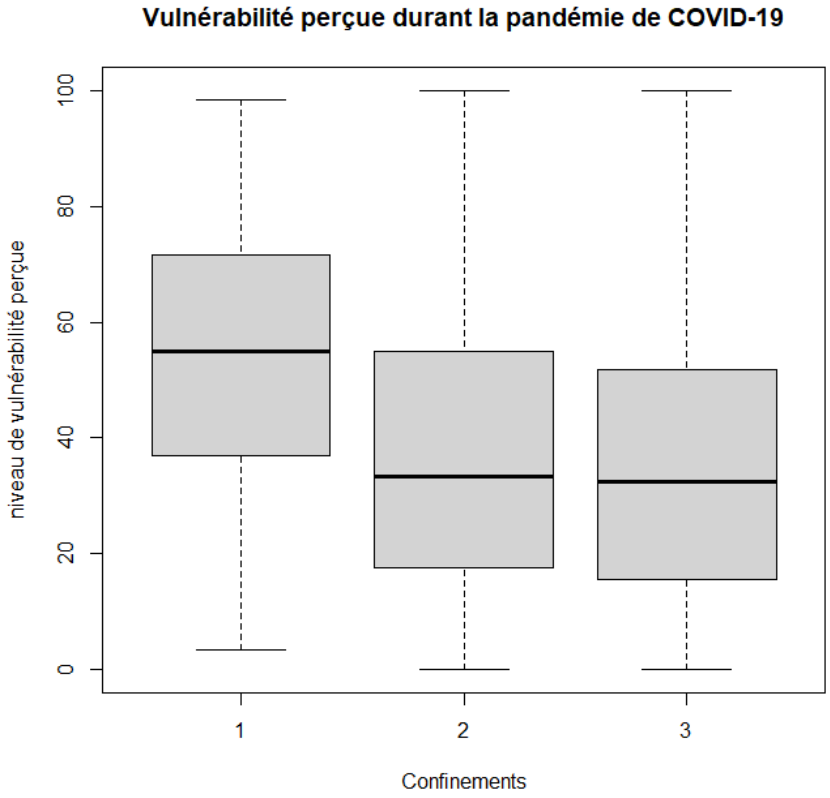
Perception du risque

Exposition et vulnérabilité

Risque perçu

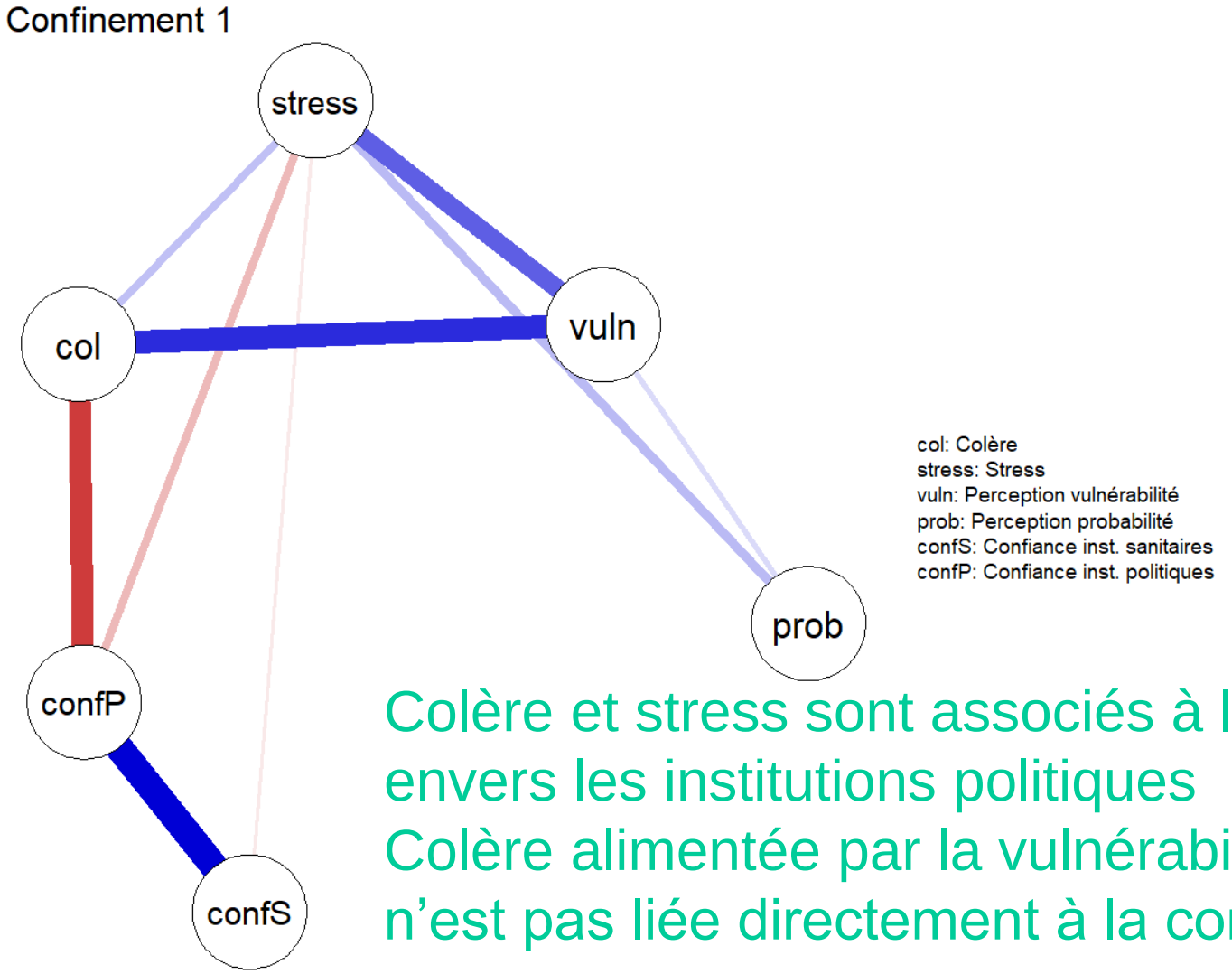


Vulnérabilité perçue



Vaccination possible à partir du 27/12/ 2020 =>
Réduction de la perception du risque significative ?

Relations entre les variables C1
Modèle graphique gaussien (GGM): Isvoranu, et al., 2022

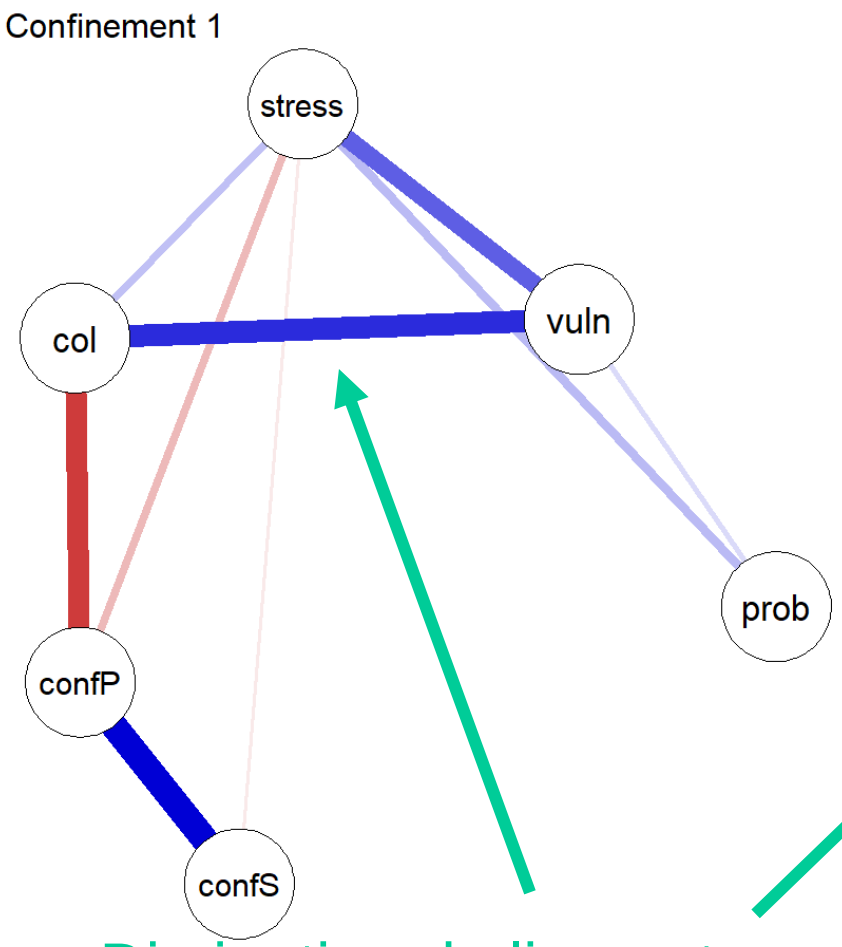


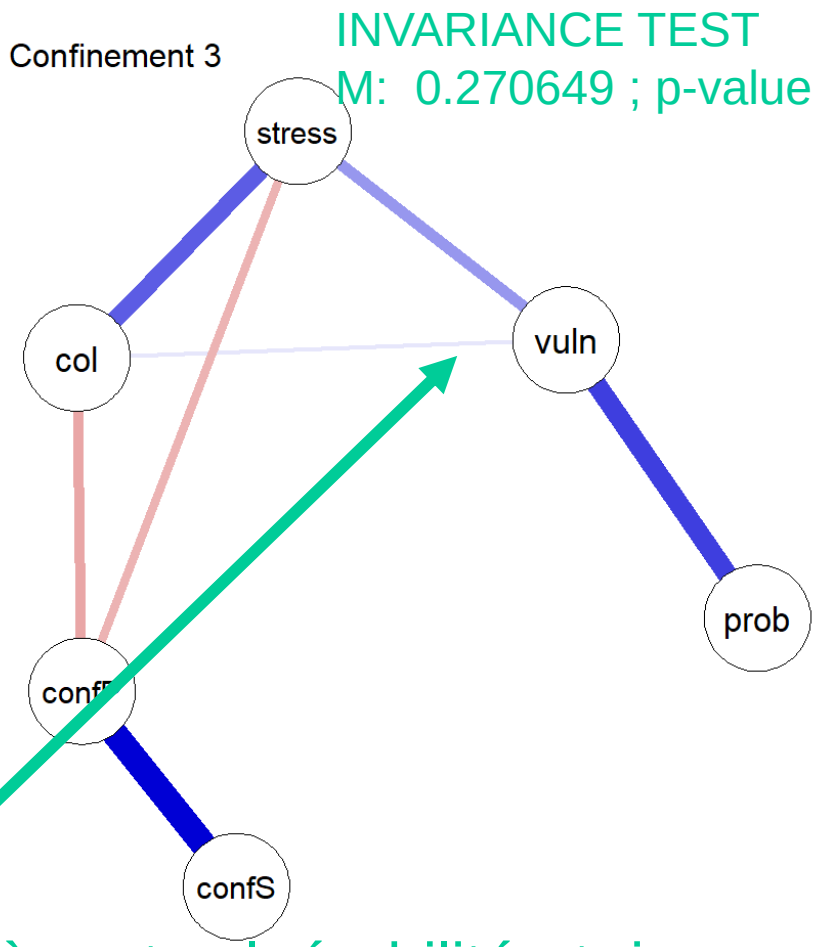
Colère et stress sont associés à la méfiance envers les institutions politiques

Colère alimentée par la vulnérabilité perçue qui n'est pas liée directement à la confiance.

Relations entre les variables C1/C3

Modèle graphique gaussien (GGM): Isvoranu, et al., 2022

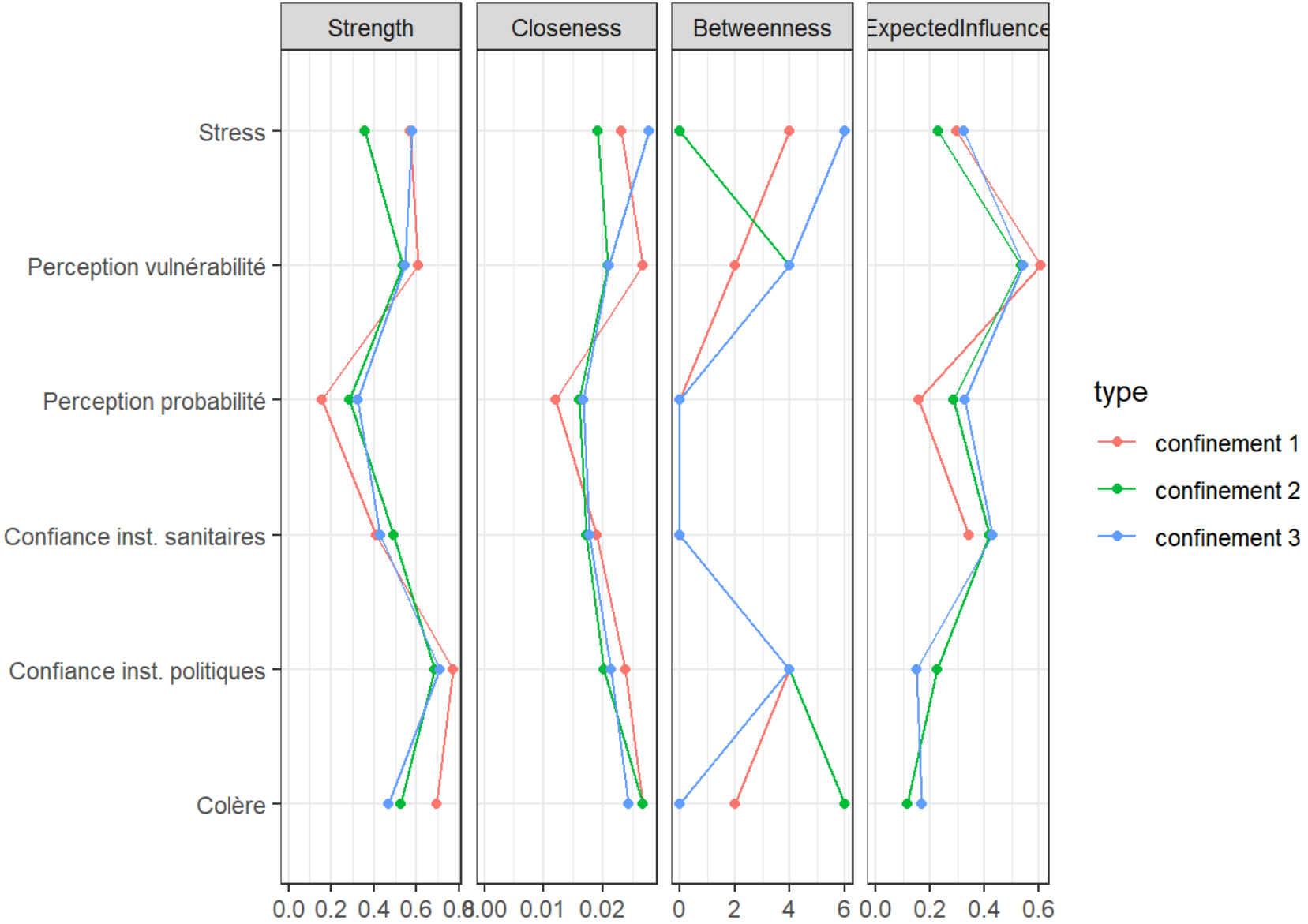




INVARIANCE TEST
M: 0.270649 ; p-value 0.04

Diminution du lien entre colère et vulnérabilité et risque perçu
Diminution du lien entre colère et confiance

Centralité du réseau



Conclusion et discussion

- La perception de vulnérabilité et d’exposition perçue chutent dès le premier confinement
- La confiance globale envers les institutions chute
- Colère et stress restent élevées haut même avec l’arrivée du vaccin
- La vulnérabilité perçue prédit la colère qui conduit à une plus grande méfiance envers les politiques.
- La structure du réseau reste stable, mais l'intensité des liens se réduit au fur et à mesure des confinements

Discussion

Explication de la diminution de la confiance et niveau de colère qui reste haut

- Difficulté grandissante des français à voir dans l'avenir un futur lisible, voire désirable.
- Nouvelles formes de démocratie (changements technocratiques, technologiques et sociaux) => plus de conflits, de controverses et de colère limitant la confiance

Discussion

Explication de la diminution des liens entre les variables du réseau:

- D’autres variables sont en jeu au fil des confinements qui ne sont pas captées dans ce réseau
- La colère et le stress marquent l’opinion sur le long terme et notamment la méfiance au regard des institutions politiques

Merci de votre attention !

Emotions et nos politiques ☺!

Président de la République : colère (28 %) dégoût (21 %), désespoir (21%)

Jean-Luc Mélenchon : dégoût (25 %), colère (21 %)

Marine Le Pen: dégoût (27 %) et honte (22 %)