



**HAL**  
open science

# Les manières d'étudier et de s'appropriier " les savoirs " en maïeutique : comment des étudiants lorrains perçoivent-ils l'évolution de leur environnement pédagogique ?

Lorraine Baryga

## ► To cite this version:

Lorraine Baryga. Les manières d'étudier et de s'appropriier " les savoirs " en maïeutique : comment des étudiants lorrains perçoivent-ils l'évolution de leur environnement pédagogique ?. Médecine humaine et pathologie. 2017. hal-03870323

**HAL Id: hal-03870323**

**<https://hal.univ-lorraine.fr/hal-03870323>**

Submitted on 24 Nov 2022

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



## AVERTISSEMENT

Ce document est le fruit d'un long travail approuvé par le jury de soutenance et mis à disposition de l'ensemble de la communauté universitaire élargie.

Il est soumis à la propriété intellectuelle de l'auteur. Ceci implique une obligation de citation et de référencement lors de l'utilisation de ce document.

D'autre part, toute contrefaçon, plagiat, reproduction illicite encourt une poursuite pénale.

Contact : [ddoc-memoires-contact@univ-lorraine.fr](mailto:ddoc-memoires-contact@univ-lorraine.fr)

## LIENS

Code de la Propriété Intellectuelle. articles L 122. 4

Code de la Propriété Intellectuelle. articles L 335.2- L 335.10

[http://www.cfcopies.com/V2/leg/leg\\_droi.php](http://www.cfcopies.com/V2/leg/leg_droi.php)

<http://www.culture.gouv.fr/culture/infos-pratiques/droits/protection.htm>

**Université de Lorraine**

**École de Sages-Femmes**

**de**

**NANCY**

*Les manières d'étudier et de s'approprier « les savoirs »  
en maïeutique :*

*comment des étudiants lorrains perçoivent-ils l'évolution  
de leur environnement pédagogique ?*

**Mémoire présenté et soutenu par**

**BARYGA Lorraine**

Directeur de mémoire : NADJAFIZADEH Marjan

Sage-femme enseignante

2017



**Université de Lorraine**

**École de Sages-Femmes**

**de**

**NANCY**

*Les manières d'étudier et de s'approprier « les savoirs »  
en maïeutique :*

*comment des étudiants lorrains perçoivent-ils l'évolution  
de leur environnement pédagogique ?*

**Mémoire présenté et soutenu par**

**BARYGA Lorraine**

Directeur de mémoire : NADJAFIZADEH Marjan

Sage-femme enseignante

2017

# REMERCIEMENTS

Merci à Madame Marjan NADJAFIZADEH, sage-femme enseignante à l'école de Nancy et directrice de mon mémoire pour votre disponibilité et votre grande aide apportée tout au long de ce travail.

Merci aux enseignantes de l'école de sages-femmes de Nancy pour le savoir transmis et leur soutien durant ces quatre années universitaires.

Merci à Madame Catherine SOLIWADA pour sa présence indispensable, sa sympathie et sa disponibilité auprès des étudiants.

Merci à l'équipe pédagogique de l'école de sages-femmes de Metz pour leur aide apportée à la réalisation de ce mémoire.

Merci à mes collègues de promotion pour leur présence et leur soutien tout au long de ces dernières années. Vous avez rendu chaque journée à vos côtés plus agréable.

Merci à l'ensemble de ma famille, mes parents, ma soeur, mes amis fidèles et mon conjoint pour votre soutien moral, vos encouragements et votre patience durant ces années d'étude qui se clôturent avec ce travail.

# SOMMAIRE

<b>REMERCIEMENTS</b> .....	<b>4</b>
<b>SOMMAIRE</b> .....	<b>5</b>
<b>INTRODUCTION</b> .....	<b>6</b>
<b>MATERIEL ET METHODE</b> .....	<b>10</b>
1. Type d'étude .....	10
2. Choix de la population .....	10
3. Réalisation de l'étude .....	11
<b>RESULTATS</b> .....	<b>14</b>
1. Caractéristiques des étudiants .....	14
2. Manière actuelle d'apprentissage .....	15
3. Perception et implication pour les cours magistraux .....	19
4. Pédagogie inversée .....	23
5. Axes d'amélioration .....	24
<b>DISCUSSION</b> .....	<b>25</b>
1. Biais et limites de l'étude .....	25
2. Analyse des résultats .....	25
<b>CONCLUSION</b> .....	<b>30</b>
<b>BIBLIOGRAPHIE</b> .....	<b>31</b>

# INTRODUCTION

Réussir ses études et acquérir les connaissances théoriques et pratiques nécessaires à l'exercice de son futur métier semblent être les objectifs principaux de tout étudiant. « Pour réussir, il faut travailler de façon efficace, c'est à dire pertinente vis-à-vis de ce que requiert l'institution scolaire »<sup>(1)</sup>. Il semble alors important de s'intéresser à la *stratégie d'apprentissage* déployée par les apprenants. Dans le domaine de l'apprentissage scolaire et selon la définition proposée par Weinster et Mayer (1986), le terme *stratégie d'apprentissage* est actuellement utilisé comme « terme générique pour désigner tous les comportements adoptés par l'apprenant en train d'apprendre, et tout ce qui peut influencer la façon dont il va le faire »<sup>(2)</sup>.

Il existe différentes stratégies d'apprentissage. Certaines sont plutôt de bas niveau en comparaison à d'autres qui sont de plus haut niveau et permettent un apprentissage plus profond. D'après les travaux menés par O'Neil<sup>(3)</sup> lors de l'*Étude critique des modalités d'apprentissages autonomes dans le domaine de l'acquisition des langues vivantes secondes* menée en Europe auprès d'adultes et de grands adolescents et d'après l'ouvrage *Learning Strategies and Learning Styles* de Schmeck, on peut classiquement distinguer, du plus bas au plus haut niveau, quatre grands types de stratégies d'apprentissage chez les étudiants :

- Les stratégies de type « *répétition* » considérées de bas niveau . Cela correspond en un apprentissage par coeur ou en une relecture multiple d'un cours.
- Les stratégies d'organisation qui consistent à traiter en priorité les informations principales d'un cours en faisant des fiches, en résumant le cours ou en structurant un plan du cours.
- Les stratégies d'élaboration qui consistent à mettre en relation le nouveau cours avec des connaissances antérieurs ce qui permet une meilleure intégration des informations.
- Les stratégies métacognitives considérées de haut niveau. La métacognition est l'aptitude à être conscient de ses stratégies d'apprentissage<sup>(4)</sup>. Les étudiants sont alors capables d'évaluer leur méthode actuelle d'apprentissage, les planifient et



sont capables de s'auto-évaluer. Ils peuvent alors modifier leurs comportements afin d'atteindre efficacement et le plus rapidement possible leurs objectifs<sup>(5)</sup>.

D'autre part l'étude de McMillan, *Your trust is to understand - how academically successful student learn* s'intéressant aux stratégies d'apprentissage adoptées par des étudiants ayant du succès dans leurs études de dentaire à l'Université de Western Cape en Afrique du Sud, regroupe les stratégies de type « répétition », d'organisation et d'élaboration en une catégorie : les stratégies cognitives. En plus de ces dernières et des stratégies métacognitives, il apparaît également des stratégies de motivation<sup>(6)</sup>. Cette étude démontre alors que la motivation des étudiants constitue un facteur important quant à leur implication dans leur apprentissage personnel et la réussite scolaire.

Plus spécifiquement parmi les études supérieures, la formation en maïeutique est une formation médicale professionnalisante. Les étudiants sont tout d'abord recrutés suite au concours de la Première Année Commune aux Études de Santé (PACES) dont l'apprentissage par coeur qu'il nécessite, pourrait avoir un impact sur le rapport à l'apprendre des individus par la suite. La suite du cursus est composée de 4 années au sein de l'école de sages-femmes. Ainsi l'enseignement délivré dans les écoles de sages-femmes comprend des cours magistraux, mais également des encadrements dirigés et des travaux pratiques afin de préparer au mieux les étudiants pour les différents stages cliniques qu'ils devront effectuer. Il semble important que les étudiants prennent conscience au fur et à mesure de leur cursus de l'intérêt d'un apprentissage compréhensif. Cette particularité du cursus de maïeutique, qui se retrouve aussi dans les autres formations médicales, fait qu'il semble intéressant d'étudier les stratégies d'apprentissage actuelles des étudiants sages-femmes afin qu'elles puissent être améliorées<sup>(7)</sup>.

Précisément dans les écoles de maïeutique de Lorraine, les résultats universitaires variant d'un étudiant à l'autre, il semble intéressant d'étudier les méthodes actuelles d'apprentissage. Ainsi les étudiants sages-femmes de Lorraine n'ont peut-être pas la meilleure stratégie d'apprentissage, notamment avec les cours magistraux. C'est pourquoi, depuis la rentrée 2015, une réflexion autour de la pédagogie

inversée est menée au sein des écoles de sages-femmes en Lorraine. En effet, « ce n'est pas parce qu'on enseigne que les étudiants apprennent automatiquement »<sup>(8)</sup>. Ainsi la pédagogie inversée, autrement appelée classe inversée, semble être une solution pour impliquer activement les étudiants dans leur apprentissage afin que celui-ci devienne plus approfondi et durable. Les auteurs de l'étude *Active learning increases student performance in science, engineering, and mathematics* publiée dans la revue *Proceedings of the National Academy of Sciences* sont arrivés à la définition de l'apprentissage actif : « L'apprentissage actif engage les étudiants dans le processus au travers d'activités et/ou de discussion dans la classe, contrairement à l'écoute passive d'un expert. Il met l'accent sur une réflexion de plus haut niveau et implique souvent du travail de groupe »<sup>(9)</sup>.

De ce fait, une modification est amorcée dans la manière d'enseigner en maïeutique et celle-ci sans corrélation avec la manière d'apprendre des étudiants sages-femmes ne peut suffire à elle seule à améliorer le niveau des performances des étudiants. Cependant, si les étudiants sages-femmes n'ont pas conscience de leur méthode d'apprentissage et du fait que celle-ci reste perfectible, il semble difficile d'envisager une amélioration des connaissances et compétences, qui se répercuterait sur les résultats scolaires et les bilans de stage. Il semble ainsi nécessaire d'étudier la conception que les étudiants ont de leur appropriation du savoir en général. Autrement dit, il est important de connaître les stratégies et styles d'apprentissage actuels de cette population d'étudiants, pour leur en faire prendre conscience et qu'ils puissent ensuite envisager des améliorations dans leurs méthodes d'acquisition des connaissances.

L'objectif de notre étude a consisté en une étude quantitative descriptive observationnelle menée auprès des étudiants en maïeutique des écoles de Lorraine. L'analyse de ces résultats permet d'acquérir une vision d'ensemble des méthodes actuelles d'apprentissage des étudiants et de leur perception quant à la pédagogie inversée.

Nous avons fait l'hypothèse que la méthode d'apprentissage actuelle des étudiants n'est peut-être pas optimale. Des évaluations seraient envisageables en encourageant les étudiants à être acteurs de leur formation. De plus l'enseignement

selon le modèle de la pédagogie inversée pourrait être une valeur ajoutée pour l'apprentissage si l'apprenant s'implique et adhère au projet.

# MATERIEL ET METHODE

## 1. TYPE D'ÉTUDE

Dans le cadre de ce mémoire, il a été réalisé une étude descriptive observationnelle des méthodes d'apprentissage actuelles des étudiants en maïeutique des écoles de Nancy et de Metz.

L'étude quantitative consistait en l'analyse de questionnaires (Annexe II) préalablement adressés à l'ensemble de la population cible. En amont, 12 entretiens semi-directifs (Annexe I) ont été réalisés et ont servi d'outils pour l'élaboration du questionnaire.

## 2. CHOIX DE LA POPULATION

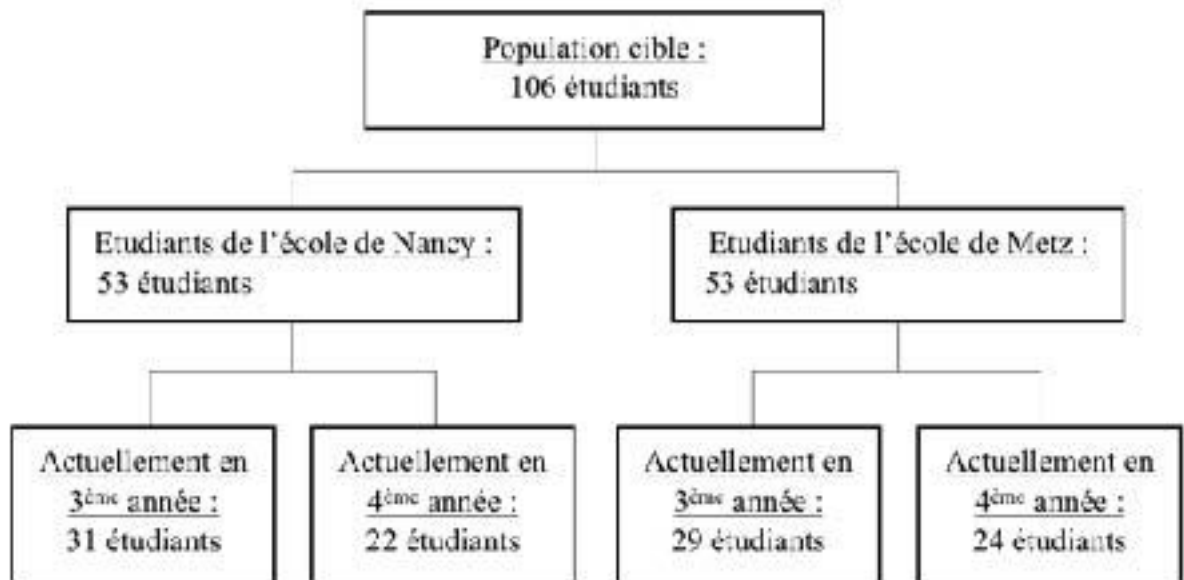
### 2.1 Population cible

La population cible a été les étudiants de 3<sup>ème</sup> (Diplôme de Formation Générale en Science Maïeutique 3) et 4<sup>ème</sup> (Diplôme de Formation Approfondie en Sciences Maïeutique 1) année en maïeutique des écoles de Lorraine au cours de l'année scolaire 2016-2017, ce qui correspondait à 106 personnes.

Dans un objectif d'équité et de représentativité des écoles, la population cible a été divisée en deux groupes pour la réalisation des entretiens semi-directifs de l'étude: le groupe « étudiants de l'école de Nancy » et le groupe « étudiants de l'école de Metz ».

Le groupe « étudiants de l'école de Nancy » est constitué de 53 personnes dont 31 sont actuellement en 3<sup>ème</sup> année des études de maïeutique et 22 sont actuellement en 4<sup>ème</sup> année des études de maïeutique.

Le groupe « étudiants de l'école de Metz » est constitué de 53 personnes dont 29 sont actuellement en 3<sup>ème</sup> année des études de maïeutique et 24 sont actuellement en 4<sup>ème</sup> année des études de maïeutique.



*Figure 1 : Schéma de l'effectif de l'étude*

## 2.2 Critères d'inclusion

Les personnes incluses dans l'étude étaient nécessairement :

- étudiant(e) en maïeutique à l'école de Nancy ou de Metz.
- étudiant(e) en 3<sup>ème</sup> ou 4<sup>ème</sup> d'année en maïeutique au cours de l'année universitaire 2016-2017.

## 3. RÉALISATION DE L'ÉTUDE

### 3.1. Population

Dans un premier temps, l'équipe pédagogique de sages-femmes de Metz a été contacté afin d'obtenir le listing des étudiants de 3<sup>ème</sup> et 4<sup>ème</sup> année. Nous avons été informé qu'il y avait 29 étudiants actuellement en 3<sup>ème</sup> année (DFGSMa3) et 24 étudiants actuellement en 4<sup>ème</sup> année (DFASMa1). Un numéro a été attribué à chaque étudiant. Un tirage aléatoire de 6 numéros parmi les numéros attribués a été effectué.

Par la suite les coordonnées des étudiants associés aux numéros tirés au sort

nous ont été communiquées par l'équipe pédagogique après accord préalable des étudiants.

Dans un second temps, le listing des étudiants de 3<sup>ème</sup> et 4<sup>ème</sup> année affichés dans les locaux de l'école de sages-femmes de Nancy a été consulté. Sur un total de 31 étudiants actuellement en 3<sup>ème</sup> année (DFGSMa3) et 22 étudiants actuellement en 4<sup>ème</sup> année (DFASMa1), un numéro a été attribué à chaque étudiant.

### **3.1.2 Réalisation des entretiens et élaboration du questionnaire**

Pour constituer la population source des entretiens semi-directifs, il a été décidé de tirer aléatoirement au sort 6 étudiants parmi le groupe « étudiants de l'école de Nancy » et 6 étudiants parmi le groupe « étudiants de l'école de Metz ».

Suite aux tirages au sort de la population source, les étudiants concernés ont été contactés afin de convenir d'un horaire qui convient pour l'entretien. Tous les étudiants ont accepté de participer à l'étude et ont ainsi effectué individuellement un entretien semi-directif par téléphone. Les entretiens ont été réalisés en suivant la trame du guide d'entretien (Annexe I) réalisée après consultation de la Littérature.

Le consentement « éclairé » de tous les participants a été obtenu oralement au début de l'entretien après information sur l'utilisation future des données, l'objectif de l'étude et le respect de l'anonymat.

Les entretiens effectués par téléphones ont duré de 15 à 20 minutes.

L'élaboration du questionnaire (Annexe II) a été effectuée suite aux entretiens menés. Une analyse thématique des entretiens a été effectuée ce qui a permis une émergence de thèmes et de confirmer les thèmes pré-définis lors de l'élaboration de la méthodologie de l'étude et du guide d'entretien.

Une version internet du questionnaire anonyme a été réalisée sur Google Forms.

Le questionnaire a regroupé un total de 29 questions et a été divisé en 5 sections traitant :

1. les caractéristiques de l'étudiant répondant au questionnaire anonyme.

2. la manière actuelle d'apprentissage de la population cible.
3. la perception et de l'implication des étudiants pour les cours magistraux.
4. la pédagogie inversée et sa perception par la population cible.
5. les axes d'amélioration dans l'organisation personnelle d'apprentissage de la population cible.

### **3.2.2 Diffusion du questionnaire**

Le lien vers le questionnaire a été envoyé par mail aux secrétaires des écoles de sages-femmes de Nancy et de Metz qui l'ont transféré à l'ensemble de la population cible.

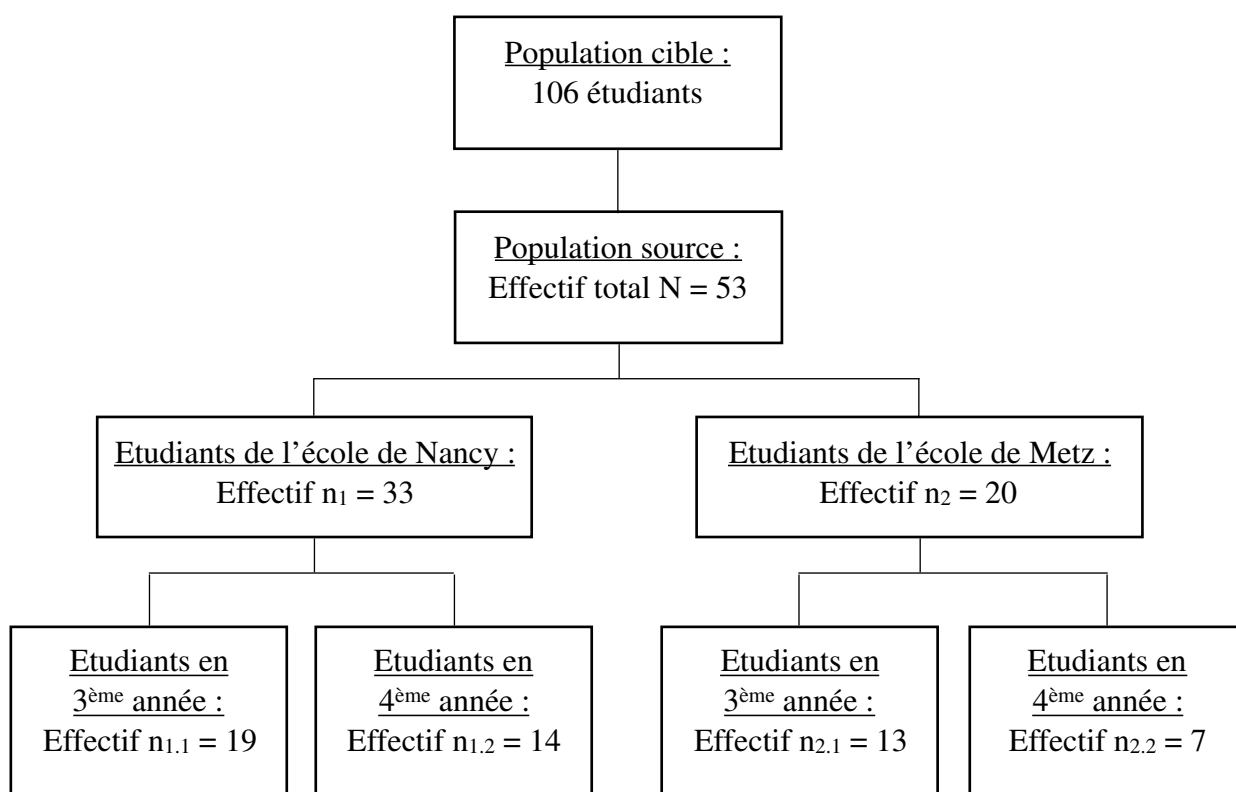
# RESULTATS

Le nombre de réponses obtenues pour le questionnaire en ligne a été de 53 sur un total de 106 envoyés ce qui correspond à un taux de réponse de 50%.

## 1. CARACTÉRISTIQUES DES ÉTUDIANTS

Sur les 53 étudiants ayant répondu, 33 étudiaient à l'école de Nancy soit 62,3% et 20 étudiaient à l'école de Metz soit 37,7%.

De plus, 32 étaient étudiants en 3<sup>ème</sup> année (DFGSMa 3) soit 60,4% et 21 étaient étudiants en 4<sup>ème</sup> année (DFASMa 1) soit 39,6%.



**Figure 2 :** Schéma des caractéristiques de la population source



## 2. MANIÈRE ACTUELLE D'APPRENTISSAGE

Il a été retrouvé que 32 étudiants sur 53 apprenaient en lisant chaque cours plus de deux fois. Il est apparu que 8 étudiants apprenaient un cours jusqu'à le connaître par coeur alors que 2 étudiants ne relisaient qu'une seule fois le cours pour l'apprendre.

Il a été demandé aux étudiants s'ils utilisaient des fiches pour apprendre leurs cours.

*Tableau 1 : Description des méthodes d'apprentissage selon les enquêtes*

	Effectif total	Effectif de l'école de Nancy	Effectif 3 <sup>ème</sup> année Nancy	Effectif 4 <sup>ème</sup> année Nancy	Effectif de l'école de Metz	Effectif 3 <sup>ème</sup> année Metz	Effectif 4 <sup>ème</sup> année Metz
<b>Nombre de relecture d'un cours</b>							
Une fois	2	2	-	2	-	-	-
Deux fois	10	3	-	3	7	4	3
Plus de deux fois	32	21	13	8	11	8	3
Jusqu'à le connaître par coeur	8	6	5	1	2	1	1
Autre	1	1	1	-	-	-	-
<b>Usage de fiches pour apprendre un cours</b>							
Toujours	12	9	5	4	3	1	2
Souvent	24	11	7	4	13	11	2
Parfois	14	11	6	5	3	1	2
Jamais	3	2	1	1	1	-	1

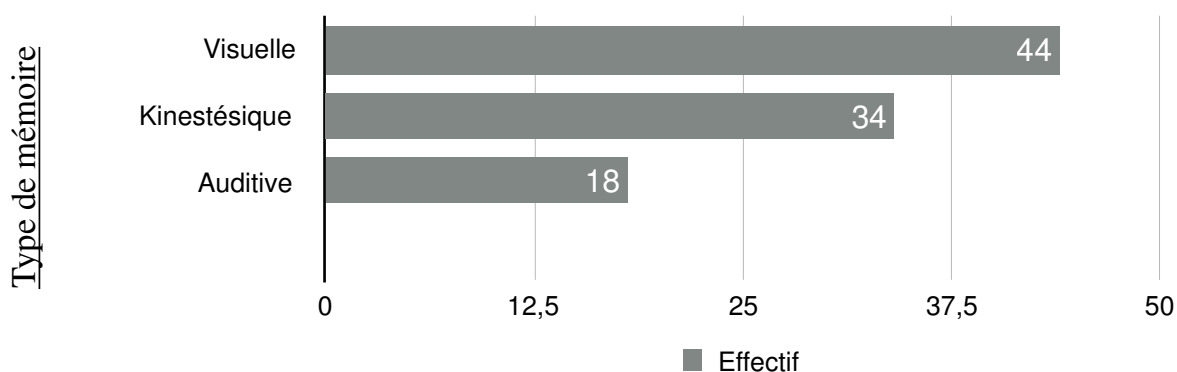
Effectif total N = 53 ; Effectif de l'école de Nancy  $n_1 = 33$  ; Effectif de l'école de Metz  $n_2 = 20$  ; Effectif 3<sup>ème</sup> année Nancy  $n_{1,1} = 19$  ; Effectif 4<sup>ème</sup> année Nancy  $n_{1,2} = 14$  ; Effectif 3<sup>ème</sup> année Metz  $n_{2,1} = 13$ , Effectif 4<sup>ème</sup> année Metz  $n_{2,2} = 7$

D'autre part, seuls 2 étudiants soit 4% estimaient apprendre uniquement le diaporama mis à disposition par l'enseignant sans faire de fiches ou prendre notes. Ainsi 50 étudiants soit 94% estimaient ne pas apprendre uniquement le diaporama et 1 étudiant n'a pas su répondre.

Il a été retrouvé que 26 étudiants pensaient que la présence de l'enseignant en cours était indispensable pour le bon apprentissage de celui-ci versus 18 étudiants qui pensaient l'inverse. Neuf étudiants n'ont pas su répondre à la question. La présence de l'enseignant a été jugée indispensable en raison de l'interaction possible avec ce dernier, la possibilité de poser des questions et les explications données des diapositives. De

plus cela permettait d'entendre une première fois le cours et de mieux le comprendre pour les étudiants qui estimaient avoir une mémoire auditive. La présence de l'enseignant n'a pas été jugée indispensable par les enquêtés si l'enseignant n'apportait pas d'explications et ne faisait que lire les diapositives mais à la condition que l'enseignant restait joignable par mail pour répondre aux questions.

En considérant le fait qu'il est possible pour un étudiant d'avoir différents types de mémoires, 44 étudiants soit 83% ont estimé avoir une mémoire visuelle, 34 étudiants soit 64% ont estimé avoir une mémoire kinesthésique et 18 étudiants soit 34% ont estimé avoir une mémoire auditive.



***Figure 3 : Effectif des différents types de mémoire selon les enquêtés***

Il a été demandé aux étudiants le nombre d'heures par semaine qu'ils accordaient à l'apprentissage des cours pendant les périodes de cours et de stage ainsi que leurs organisations horaires pour l'apprentissage des cours lors des semaines de révision.

**Tableau 2 : Nombre d'heures accordées par les enquêtés à l'apprentissage des cours pendant les périodes de cours et les périodes de stage**

	Effectif total	Effectif de l'école de Nancy	Effectif 3 <sup>ème</sup> année Nancy	Effectif 4 <sup>ème</sup> année Nancy	Effectif de l'école de Metz	Effectif 3 <sup>ème</sup> année Metz	Effectif 4 <sup>ème</sup> année Metz
<b>Nombre d'heures par semaine accordées à l'apprentissage des cours pendant les périodes de cours</b>							
Je n'apprends pas pendant les périodes de cours	18	10	6	4	8	6	2
Moins de 5 heures	26	16	8	8	10	6	4
Entre 5 et 10 heures	8	6	5	1	2	1	1
Plus de 10 heures	1	-	-	-	1	1	-
<b>Nombre d'heures par semaine accordées à l'apprentissage des cours pendant les périodes de stage</b>							
Je n'apprends pas pendant les périodes de stage	9	6	6	-	3	2	1
Moins de 5 heures	29	17	7	10	12	7	5
Entre 5 et 10 heures	11	7	5	2	4	3	1
Plus de 10 heures	4	3	1	2	1	1	-

Effectif total N = 53 ; Effectif de l'école de Nancy n<sub>1</sub> = 33 ; Effectif de l'école de Metz n<sub>2</sub> = 20 ; Effectif 3<sup>ème</sup> année Nancy n<sub>1,1</sub> = 19 ; Effectif 4<sup>ème</sup> année Nancy n<sub>1,2</sub> = 14 ; Effectif 3<sup>ème</sup> année Metz n<sub>2,1</sub> = 13, Effectif 4<sup>ème</sup> année Metz n<sub>2,2</sub> = 7

**Tableau 3 : Organisation horaire des enquêtés pour l'apprentissage des cours lors des semaines de révision**

	Effectif total	Effectif de l'école de Nancy	Effectif 3 <sup>ème</sup> année Nancy	Effectif 4 <sup>ème</sup> année Nancy	Effectif de l'école de Metz	Effectif 3 <sup>ème</sup> année Metz	Effectif 4 <sup>ème</sup> année Metz
<b>Nombre de jours par semaine accordés à l'apprentissage des cours pendant les semaines de révision</b>							
Moins de 4 jours	2	1	-	1	1	1	-
5 jours	4	4	3	1	-	-	-
6 jours	9	2	2	-	7	5	2
7 jours	38	26	14	12	12	7	5
<b>Nombre d'heures par jour accordées à l'apprentissage des cours pendant les semaines de révision</b>							
Entre 4 et 6 heures	10	8	5	3	2	1	1
Entre 6 et 8 heures	18	11	8	3	7	5	2
Entre 8 et 10 heures	18	10	5	5	8	5	3
Plus de 10 heures	7	4	1	3	3	2	1

Effectif total N = 53 ; Effectif de l'école de Nancy n<sub>1</sub> = 33 ; Effectif de l'école de Metz n<sub>2</sub> = 20 ; Effectif 3<sup>ème</sup> année Nancy n<sub>1,1</sub> = 19 ; Effectif 4<sup>ème</sup> année Nancy n<sub>1,2</sub> = 14 ; Effectif 3<sup>ème</sup> année Metz n<sub>2,1</sub> = 13, Effectif 4<sup>ème</sup> année Metz n<sub>2,2</sub> = 7

Il a été remarqué que 37 étudiants sur 53 soit 70% estimaient qu'il était nécessaire d'apprendre les cours avant les stages alors que 15 étudiants soit 15% estimaient que cela n'était pas nécessaire. Quinze étudiants soit 15% n'ont pas su répondre à la question.

Selon les étudiants, il était nécessaire d'apprendre les cours avant d'aller en stage afin d'avoir les connaissances théoriques nécessaires, pour confronter la théorie et la pratique, et également pour prendre de l'avance sur les révisions. Pour certains, ce n'était cependant pas nécessaire car les cours n'étaient pas toujours en lien avec la pratique rencontrée en stage et l'apprentissage se faisait avec la pratique et non avec la théorie.

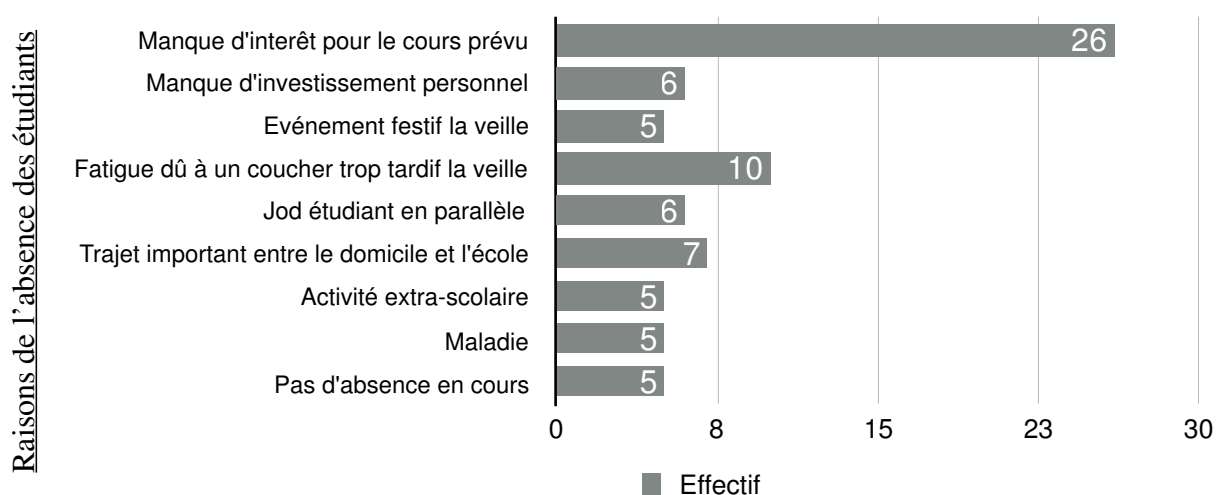
Ainsi, 46 étudiants sur 53 soit 87% ont estimé que leurs méthodes actuelles d'apprentissage pouvaient être améliorées alors que 3 étudiants soit 6% ont estimé que leurs méthodes actuelles d'apprentissage ne pouvaient être améliorées. Quatre étudiants n'ont pas su répondre à la question.

En effet, certains étudiants estimaient que les résultats obtenus aux examens étaient insuffisants. La majorité des enquêtés ont exprimé le fait qu'ils n'avaient pas une organisation optimale dans leurs méthodes d'apprentissage avec, pour la majorité, un manque d'anticipation pour les révisions ce qui entraînait un manque de temps au final pour l'apprentissage des cours. Ils ont ainsi exprimé le fait qu'une meilleure organisation, avec plus d'anticipation, une plus grande régularité et la conception de fiches pourraient améliorer leurs méthodes d'apprentissage.

### 3. PERCEPTION ET IMPLICATION POUR LES COURS MAGISTRAUX

Des étudiants en majorité, soit 32 sur 53, estimaient que leur taux de présence lors des cours magistraux était d'environ 100% alors que 21 étudiants sur 53 estimaient que leur taux de présence compris entre 50 et 100%. Aucun étudiant n'a estimé que son taux de présence était inférieur à 50%.

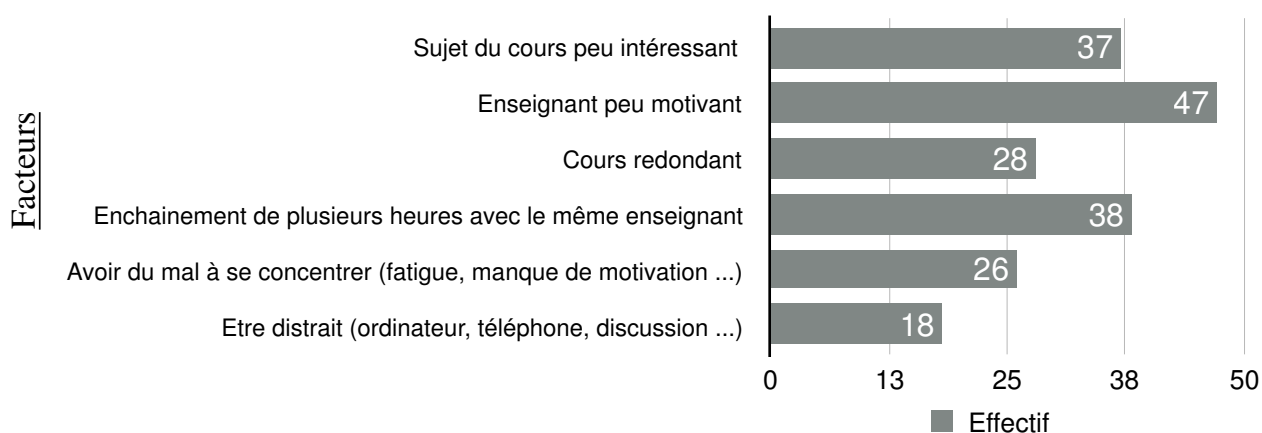
Il a été demandé aux étudiants les raisons qui expliquaient leurs absences lors des cours magistraux.



**Figure 4 :** Les raisons qui expliquent l'absence des étudiants lors des cours magistraux.

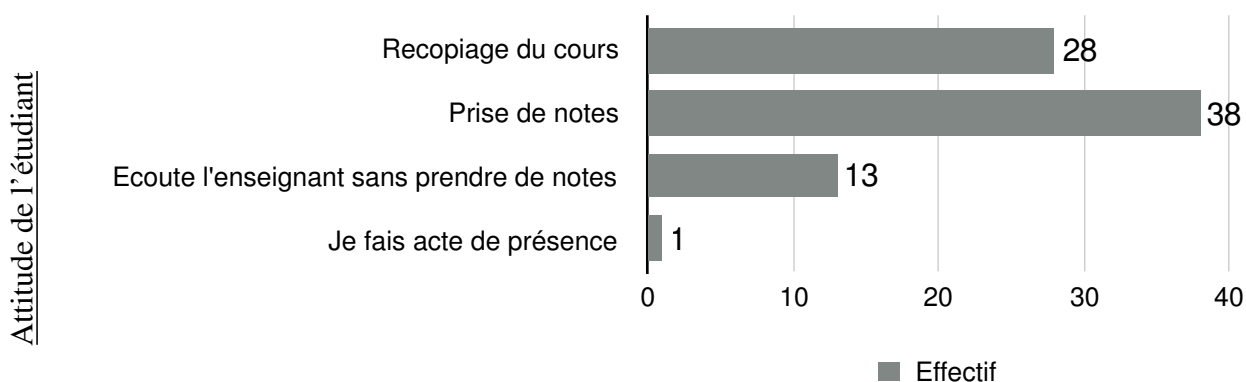
Il a été retrouvé que 3 étudiants sur 53 soit 6% considéraient être systématiquement attentifs et investis lors d'un cours magistral, 39 soit 73% considéraient l'être la plupart du temps, 10 étudiants soit 19% considéraient l'être parfois et 1 étudiant considérait ne l'être jamais.

Il a été demandé aux étudiants les facteurs influençant négativement leur attention et leur attitude d'écoute.



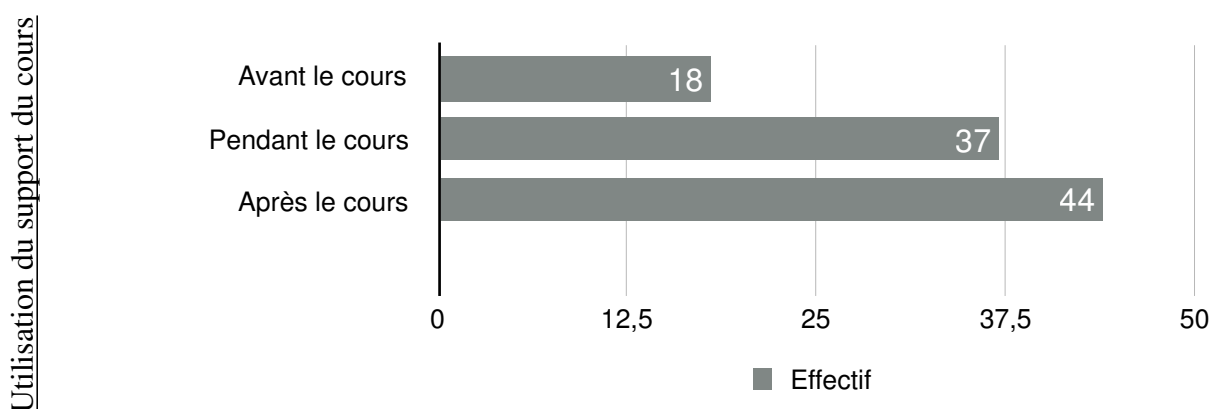
**Figure 4:** Facteurs qui ont influencé négativement l'attention et l'attitude d'écoute des étudiants.

Les étudiants se sont exprimés sur leurs attitudes lors des cours magistraux. Ainsi 38 étudiants estimaient prendre des notes, 28 étudiants estimaient recopier le cours, 13 étudiants estimaient écouter l'enseignant sans prendre de notes et 1 étudiant estimait faire uniquement acte de présence.



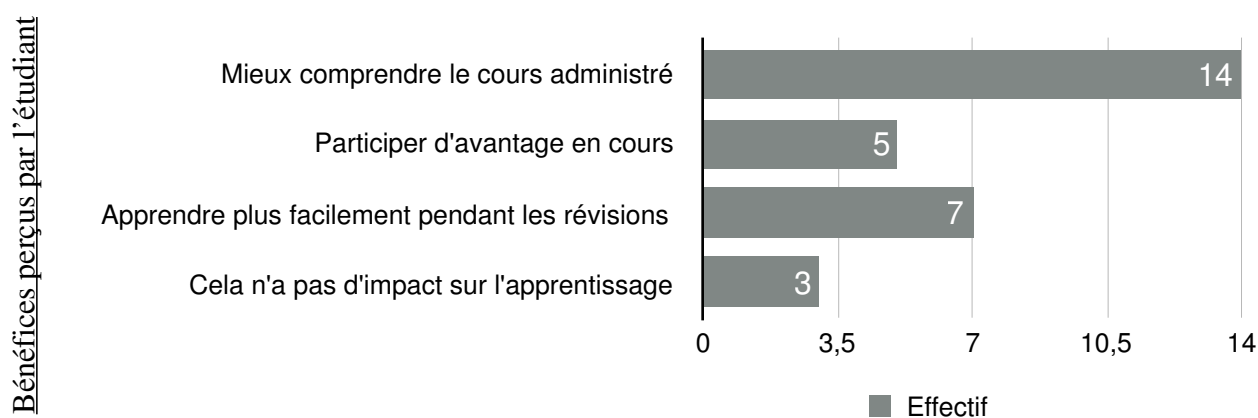
**Figure 6 :** Attitude de l'étudiant lors des cours magistraux.

Concernant l'utilisation par l'étudiant du support de cours laissé par l'enseignant, 18 étudiants estimaient l'utiliser avant le cours, 37 estimaient l'utiliser pendant le cours et 44 estimaient l'utiliser après le cours.



**Figure 7: Utilisation par l'étudiant du support de cours laissé par l'enseignant**

Il a été demandé les bénéfices perçus par les étudiants estimant utiliser le cours laissé par l'enseignant en amont. Ainsi 14 étudiants estimaient mieux comprendre le cours administré, 7 étudiants apprenaient plus facilement pendant les révisions, 5 étudiants participaient d'avantage en cours et 3 étudiants estimaient que cela n'avait pas d'impact sur l'apprentissage.



**Figure 8 : Bénéfices perçus par l'étudiant de l'utilisation en amont du support du cours**

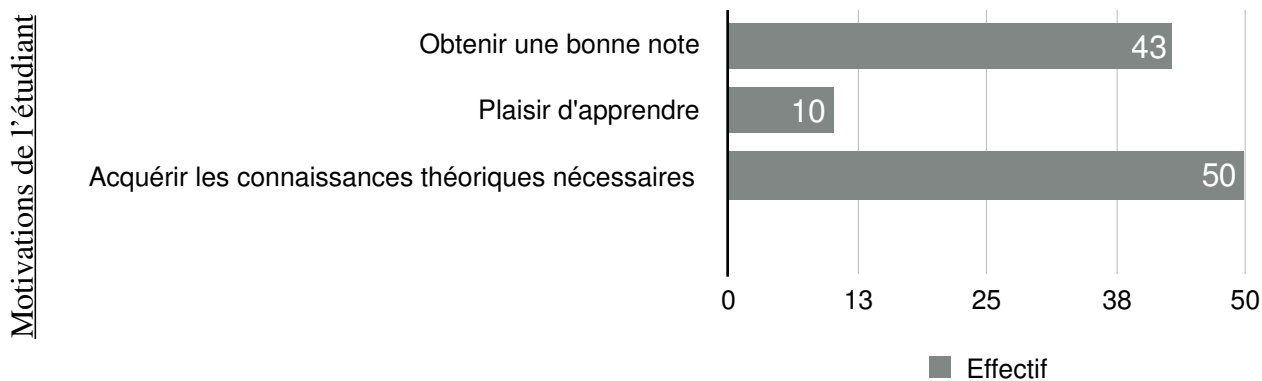
Il a été demandé aux étudiants leur estimation générale de la compréhension d'un cours après un enseignement magistral. Aucun étudiant n'a estimé n'avoir rien compris du cours après un enseignement magistral.

*Tableau 4 : Estimation générale des enquêtés de la compréhension d'un cours magistral*

	Effectif total	Effectif de l'école de Nancy	Effectif 3 <sup>ème</sup> année Nancy	Effectif 4 <sup>ème</sup> année Nancy	Effectif de l'école de Metz	Effectif 3 <sup>ème</sup> année Metz	Effectif 4 <sup>ème</sup> année Metz
<b>Estimation générale de la compréhension du cours après un enseignement magistral</b>							
La totalité du cours	1	-	-	-	1	1	-
La majorité du cours	13	10	7	3	3	1	2
Plus de la moitié du cours	29	17	8	9	12	7	5
Moins de la moitié du cours	10	6	4	2	4	4	-

Effectif total N = 53 ; Effectif de l'école de Nancy n<sub>1</sub> = 33 ; Effectif de l'école de Metz n<sub>2</sub> = 20 ; Effectif 3<sup>ème</sup> année Nancy n<sub>1,1</sub> = 19 ; Effectif 4<sup>ème</sup> année Nancy n<sub>1,2</sub> = 14 ; Effectif 3<sup>ème</sup> année Metz n<sub>2,1</sub> = 13, Effectif 4<sup>ème</sup> année Metz n<sub>2,2</sub> = 7

Enfin, il a été retrouvé des motivations différentes selon les étudiants pour l'apprentissage d'un cours magistral.



*Figure 9 : Motivations de l'étudiant pour apprendre les cours magistraux*

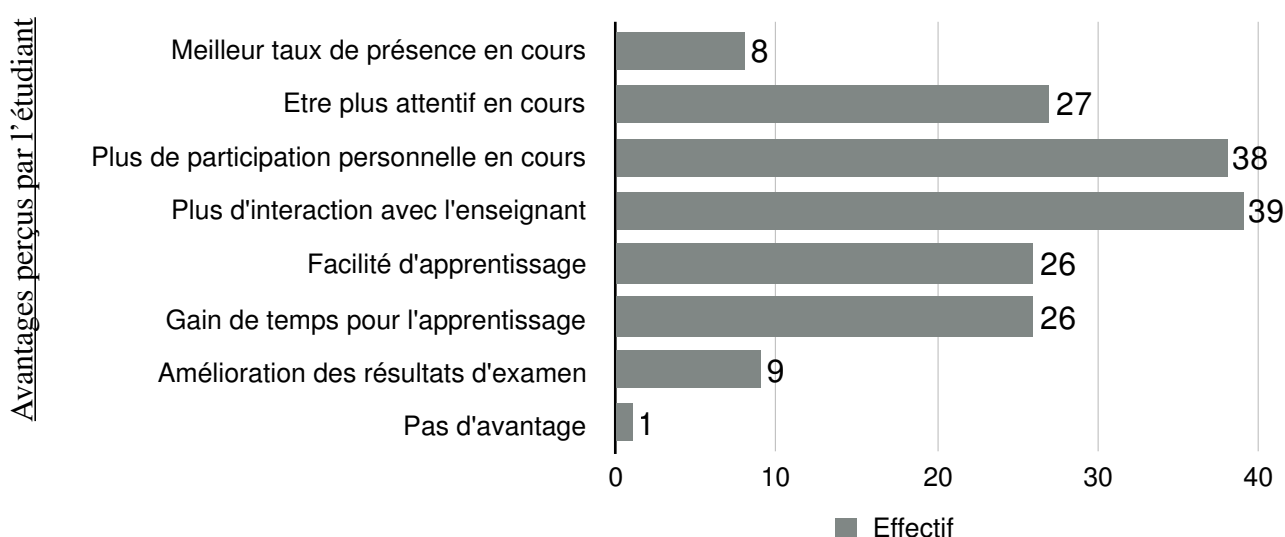


## 4. PÉDAGOGIE INVERSÉE

Il a été retrouvé que 30 étudiants sur 53 soit 57% estimaient savoir ce qu'était la pédagogie inversée, 18 étudiants pensaient le savoir alors que 5 étudiants estimaient ne pas savoir ce qu'était la pédagogie inversée.

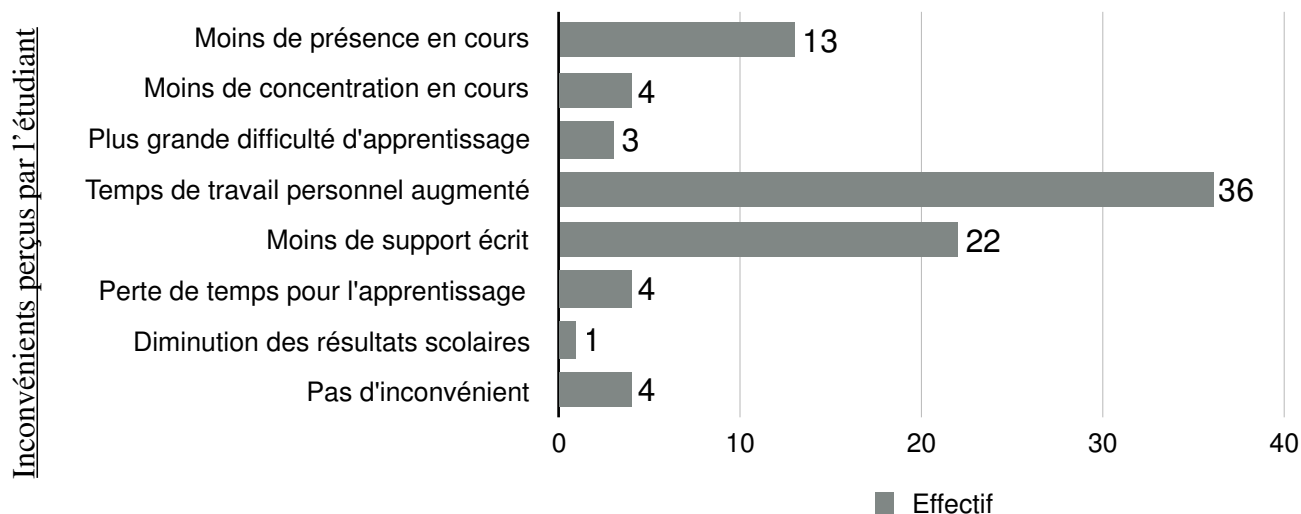
En excluant les étudiants n'estimant pas savoir ce qu'était la pédagogie inversée, 44 étudiants sur 48 soit 92% ont répondu avoir déjà eu des cours sous forme de pédagogie inversée alors que 3 étudiants ont répondu n'avoir pas eu de cours sous forme de pédagogie inversée. Un étudiant n'a pas répondu à la question.

Des avantages ont été perçus par les étudiants avec la mise en place de cours sous forme de pédagogie inversée.



**Figure 10 :** *Avantages perçus par l'étudiant de la mise en place de cours sous forme de pédagogie inversée*

Des inconvénients ont été perçus par les étudiants avec la mise en place de cours sous forme de pédagogie inversée.



**Figure 11 : Inconvénients perçus par l'étudiant de la mise en place de cours sous forme de pédagogie inversée**

Ainsi, 24 étudiants sur 48 soit 50% pensaient pouvoir adhérer à la pédagogie inversée alors que 3 étudiants soit 6% ne pensaient pas pouvoir y adhérer. Vingt-et-un étudiants soit 44% ne savaient s'ils pourraient adhérer à la pédagogie inversée.

## 5. AXES D'AMÉLIORATION

Il a été demandé aux étudiants ce qui selon eux pourrait être modifié dans leurs organisations personnelles d'apprentissage afin d'être plus impliqué dans l'apprentissage des cours.

Il est ressorti que l'anticipation, la bonne organisation et la régularité dans l'apprentissage des cours contribueraient à l'amélioration de la méthode de travail pour la majorité des étudiants interrogés. Certains étudiants estimaient qu'ils devraient faire preuve de plus d'assiduité et d'attention pour les cours magistraux. D'autre part, les recherches personnelles ainsi que la création de fiches pourraient permettre un meilleur apprentissage. Enfin, des étudiants ne savaient ce qui pourrait être modifié dans leurs organisations personnelles d'apprentissage et d'autres estimaient que leurs organisations ne nécessitaient pas d'améliorations.

# DISCUSSION

## 1. BIAIS ET LIMITES DE L'ÉTUDE

Dans un premier temps, il est important de s'intéresser aux limites et biais de l'étude.

Il peut exister un biais de volontariat étant donné que 53 réponses ont été obtenues soit 50% de la population cible. Il est possible que les personnes ayant pris le temps de répondre au questionnaire avaient tendance à plus s'investir dans les études que les personnes n'ayant pas répondu au questionnaire. Ceci correspond également à une limite de l'étude dû à un échantillonnage basé sur le volontariat.

Par ailleurs l'étude a pu comprendre un biais d'information du fait que les enquêtés n'ont pas répondu honnêtement au sujet de leurs stratégies d'apprentissage malgré l'anonymat du questionnaire.

Enfin, il apparaissait un biais de mémoire étant donné qu'il a pu être difficile pour les enquêtés de se rappeler leurs méthodes d'apprentissage notamment pour le nombre d'heures passées à réviser.

D'autre part, la principale limite de l'étude est sa faible représentativité lié à un échantillon étudié de petite taille. Par ailleurs, les résultats de l'étude ne peuvent être généralisés aux écoles en maïeutique de France car les méthodes pédagogiques ne sont probablement pas harmonisées entre les différentes écoles.

## 2. ANALYSE DES RÉSULTATS

### 2.1 Méthode actuelle d'apprentissage

Il est possible de constater qu'il existe différentes méthodes d'apprentissage parmi les étudiants concernant le nombre de relecture d'un cours et l'utilisation de fiches. Il a été retrouvé que la majorité des étudiants relisait plus de deux fois le cours et utilisait souvent des fiches pour apprendre.

Par ailleurs, la majorité des enquêtés estimait que la présence de l'enseignant était indispensable en cours pour le bon apprentissage de celui-ci en raison de l'interaction étudiants-enseignant.

Concernant les types de mémoires, 83% des étudiants estimaient avoir une mémoire visuelle. La mise à disposition des supports de cours paraît donc être utile. Cela semblait déjà être d'actualité étant donné que les 12 étudiants ayant participé aux entretiens préalables considéraient qu'ils avaient suffisamment accès aux différents supports de cours. De plus, une large majorité estimait avoir une mémoire kinesthésique ce qui explique que l'attitude en cours de la majorité des enquêtés était de prendre des notes et/ou de recopier le cours. Par ailleurs, 18 étudiants estimaient avoir une mémoire auditive alors que seuls 3 étudiants considéraient être systématiquement attentifs et investis lors d'un cours magistral ce qui peut sembler contradictoire. Cependant 73% des étudiants considéraient tout de même être attentifs et investis la plupart du temps.

D'autre part, le tiers des étudiants, soit 18 sur 53, estimait ne pas apprendre les cours pendant les périodes de cours alors que 37 étudiants sur 53 estimaient qu'il était nécessaire d'apprendre les cours avant les périodes de stages. Étant donné que dans le cursus de maïeutique, les périodes de cours sont directement suivies par les périodes de stage, il a été observé une incohérence entre la perception des étudiants et leurs apprentissages réels.

Par ailleurs, la majorité des étudiants, soit 38 sur 53, estimait accorder moins de 5 heures pour l'apprentissage des cours pendant les périodes de stages. Cela paraît totalement insuffisant pour apprendre la totalité des cours enseignés à l'école, mais pourrait permettre de confronter à minima la théorie à la pratique effectuée lors des stages.

Ainsi, une grande majorité des étudiants soit 46 sur 53, estimait que leurs méthodes actuelles d'apprentissage pouvaient être améliorées notamment avec une meilleure organisation des révisions, plus d'anticipation et surtout une plus grande régularité.

En effet, il a été constaté que les étudiants n'accordaient pas beaucoup d'heures de révisions pendant les périodes de cours, et à peine plus lors des périodes de stages.

De ce fait, la quasi-totalité des révisions s'effectuait lors d'une ou deux semaines dédiées à cet effet. Il a été constaté que lors des semaines de révisions, 38 étudiants sur 53 révisaient les 7 jours de la semaine, et que 25 étudiants sur 32 y consacraient plus de 8 heures par jour.

Il apparaît donc que la grande majorité des étudiants n'anticipait pas et n'était pas suffisamment régulière dans ses apprentissages de cours en concentrant les révisions juste avant les examens. Cependant, les enquêtés en avaient entièrement conscience et estimaient que cela était la première cause de résultats insuffisants.

## **2.2 Perception et implication pour les cours magistraux**

Il est apparu que la majorité des étudiants estimait avoir un taux de présence pour les cours magistraux d'environ 100% bien que la présence n'y est pas obligatoire. Les étudiants semblaient donc avoir conscience de l'intérêt d'assister aux cours magistraux. Bien qu'aucun étudiant n'estimait avoir un taux de présence inférieur à 50%, ils ont cependant exprimé les raisons qui expliquaient leurs absences occasionnelles. Il est ressorti que la raison principale était le manque d'intérêt pour le cours prévu. D'autres raisons comme le manque d'investissement personnel, un événement festif la veille ainsi qu'une fatigue dû à un coucher trop tardif la veille, démontraient un manque d'investissement des étudiants à être acteur de leur formation. Un trajet trop important entre le domicile et l'école, un job étudiant ainsi que la maladie étaient des raisons évoquées par les étudiants comme étant indépendantes de leur volonté.

Concernant les facteurs qui influençaient négativement l'attention et l'attitude d'écoute des étudiants, l'enseignant peu motivant a été le facteur le plus cité et ce par 47 étudiants sur les 53 interrogés. De plus les autres facteurs cités par ordre croissant sont un enchaînement de plusieurs heures de cours avec le même enseignant, et le sujet du cours peu intéressant ou redondant. Les étudiants estimaient que ce sont les facteurs extérieurs qui avaient le plus d'impact négatif sur leurs attentions et attitudes d'écoute en comparaison aux facteurs individuels (être distrait, avoir du mal à se concentrer). Cela démontre que les enquêtés avaient faiblement conscience de leur rôle d'acteur en classe afin d'être attentifs et d'avoir une attitude d'écoute active.

Par ailleurs, un tiers des étudiants estimait utiliser le support de cours avant ce dernier et plus de la moitié des étudiants estimait l'utiliser pendant le cours. Ainsi, sa mise à disposition avant le cours magistral était souhaitée par les enquêtés notamment pour une meilleure compréhension du cours administré et une plus grande participation à l'oral. En effet, il a été retrouvé que 10 étudiants avaient compris moins de la moitié d'un cours après son enseignement, alors que la compréhension est l'étape indispensable qui précède l'apprentissage. Il semble donc important de trouver des solutions pour faciliter la compréhension des cours et faire prendre conscience aux étudiants du rôle qu'ils tiennent dans cette tâche essentielle.

Concernant les motivations qui poussaient les étudiants à l'apprentissage d'un cours magistral, les étudiants, en quasi totalité, avaient conscience que le but principal était d'acquérir les connaissances théoriques nécessaires. Cependant une large majorité estimait qu'obtenir une bonne note était une motivation pour l'apprentissage, ce qui est une preuve d'un apprentissage de surface.

## **2.3 Pédagogie inversée**

Seule une petite minorité estimait ne pas savoir ce qu'était la pédagogie inversée sur l'ensemble des étudiants alors qu'une large majorité estimait avoir déjà eu des enseignements sous cette forme. Il ressort donc que la majorité des étudiants a déjà pu assister à des cours avec la méthode de la pédagogie inversée et qu'elle a donc déjà été mise en place au sein des écoles de maïeutique de Lorraine. Le fait que peu d'étudiants estimaient ne pas savoir ce que cela était ou ne pas avoir eu de cours sous cette forme peut être dû au faible effectif de cette sous population ( $n_{2.2}$ ) n'ayant jamais eu de cours de pédagogie inversée ou bien des individus qui ne s'en sont par rendu compte, ce qui démontrerait un manque d'attention et de participation lors du cours ou alors un manque d'informations données par l'enseignant sur l'intérêt de cette méthode pédagogique.

De plus, un grand nombre d'avantages ont été exprimés par les enquêtés sur la mise en place de cours sous forme de pédagogie inversée. Cependant ils ont aussi exprimé certains désavantages tels qu'un temps de travail personnel augmenté et une quantité moindre de supports écrits (diaporama, cours imprimé...). Ainsi la moitié des

des enquêtés estimait pouvoir adhérer à la pédagogie inversée. Il faudrait donc adapter l'organisation de l'enseignement afin que la mise en place de cours sous cette forme n'augmentent pas ou peu le temps de travail personnel et ne réduise pas le nombre de supports écrits mis à disposition qui sont perçus comme essentiel pour l'apprentissage. De ce fait, il est possible d'envisager que les 44% des enquêtés indécis quant à la mise en place de la pédagogie inversée, puissent y adhérer si l'école tient compte des désavantages perçus dans l'instauration de cette nouvelle pédagogie.

Concernant la méthode d'apprentissage actuelle des étudiants, elle n'est pas jugée optimale par la quasi-totalité des enquêtés eux-mêmes.

Des évolutions seraient donc envisageables en faisant prendre conscience aux étudiants de l'intérêt d'une bonne organisation dans l'apprentissage avec notamment une grande régularité. De plus, il ressort également l'intérêt de l'assiduité, de l'attention et de l'écoute lors d'un cours magistral mais également la réalisation de recherches personnelles et de fiches afin d'être acteur de sa formation ce qui impacterait positivement les performances des étudiants.

Enfin, les enquêtés percevaient plus d'avantages que d'inconvénients à la mise en place de la pédagogie inversée. Cependant il faudrait que cet enseignement nouvellement instauré prenne en compte les désavantages perçus pour permettre à un plus grand nombre d'étudiants d'y adhérer.

# CONCLUSION

L'objectif principal de notre étude a été de démontrer que les méthodes actuelles d'apprentissage des étudiants ne sont pas optimales au vu des performances largement perfectibles d'un grand nombre et que la pédagogie inversée, dans le fait qu'elle impulse un processus dynamique, pourrait être un moyen pour aider l'apprenant à améliorer ses résultats.

Les étudiants sages-femmes de Lorraine ont globalement reconnu manquer d'anticipation et de régularité dans l'apprentissage de leurs cours de même qu'ils ont affirmé ne pas consacrer suffisamment de temps à apprendre. En effet, la mauvaise gestion du temps, le manque de travail et le manque de rigueur sont les premiers facteurs invoqués par les étudiants pour expliquer leur échec dans l'Étude « *Comprendre l'échec pour promouvoir la réussite. Enquête auprès des étudiants qui ont échoué ou abandonné en première candidature à l'UCL en 1999-2000* » de Beguin et al.<sup>(17)</sup>

Quelle que soit la qualité actuelle de la pédagogie universitaire et de ses améliorations, avec par exemple la mise en place de la pédagogie inversée, l'étudiant reste le point clé de sa réussite. Ainsi la pédagogie inversée n'est pas garante des performances universitaires si les étudiants ne se donnent pas les moyens d'acquérir les connaissances nécessaires. Ils doivent prendre conscience qu'ils sont les acteurs principaux de leur formation et que des efforts insuffisants mèneront à des résultats insuffisants.

Il semble donc important de faire prendre conscience aux étudiants dès le début de leur cursus universitaire qu'ils constituent eux-mêmes le premier facteur de leur réussite. Cela nécessite beaucoup d'investissement personnel et un temps important accordé à l'apprentissage. L'équipe pédagogique peut avoir un rôle à jouer dans cette prise de conscience individuelle indispensable en permettant à l'apprenant de construire une perception favorable de son environnement d'études.



# BIBLIOGRAPHIE

- [1] Charlot B. Le rapport au savoir en milieu populaire - une recherche dans les lycées professionnels de banlieue, collection Anthropos. 1999. [consulté le 01/06/17]
- [2] Begin C. Les stratégies d'apprentissage : un cadre de référence simplifié [en ligne]. Publié en 2008 dans Revue des sciences de l'éducation. Volume 34, numéro 1, page 47-67. Disponible sur : <https://www.erudit.org/fr/revues/rse/2008-v34-n1-rse2410/018989ar/> [consulté le 01/06/17]
- [3] Larue C. Hrimech M. Analyse des stratégies d'apprentissage dans une méthode d'apprentissage par problèmes : le cas d'étudiantes en soins infirmiers [en ligne]. Revue internationale de pédagogie de l'enseignement. Septembre 2009. Disponible sur : <http://ripes.revues.org/221?langen&file1> [consulté le 01/06/17]
- [4] Daele A. Pédagogie universitaire - Enseigner et apprendre en enseignement supérieur [en ligne]. Juin 2010. Disponible sur : <https://pedagogieuniversitaire.wordpress.com/tag/strategies-detude/> [consulté le 01/06/17]
- [5] Amadiou F. Tricot A. Les facteurs psychologiques qui ont un effet sur le réussite des étudiants [en ligne]. Juin 2015. Disponible sur : <https://apliut.revues.org/5155?langen> [consulté le 01/06/17]
- [6] McMillan W. J. Your thrust is to understand - how academically successful students learn. 2010. Disponible sur : <http://molesclassroom.yolasite.com/resources/successful%20students.pdf> [consulté le 01/06/17]
- [7] Scanlan S. Walker H. Studying for Your Midwifery Degree [en ligne]. Novembre 2013. Disponible sur : <https://books.google.fr/books?id=B7OGAwAAQBAJ&pg> [consulté le 01/06/17]
- [8] El Ghardallou M. Ajmi T. Bougmiza I. et al. Les styles d'apprentissage des étudiants de la faculté de médecine de Sousse (Tunisie) [en ligne]. Août 2013. Disponible sur : <http://www.pedagogie-medicale.org/articles/pmed/pdf/2013/04/pmed120065.pdf> [consulté le 15/08/16]
- [9] Freeman S. Eddy S.L. McDonough M. et al. Active learning increases student performance in science, engineering, and mathematics. PNAS, Volume 111, numéro 23 [en ligne]. Juin 2014. Disponible sur : <http://www.pnas.org/content/111/23/8410.full.pdf> [consulté le 02/04/16]
- [10] Charpman DM. Calhoun JG. Validation of learning style measures: implications for medical education practice [en ligne]. Revue Med Educ. Volume 40, page 576-583. Juin 2006 Disponible sur : <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/16700774> [consulté le 15/08/16]

- [11] Barrere A. Les enseignants au travail, routines incertaines, collection Savoir et Formation, l'Harmattan, p. 96 à 111 [en ligne]. 2002. Disponible sur : <http://memoires.pro.free.fr/doc/barrere.htm> [consulté le 02/04/16]
- [12] Editors. New thinking patterns : which impact on education ? ParisTech Review [en ligne]. Février 2015. Disponible sur : <http://www.paristechreview.com/2015/02/16/thinking-patterns-education/?media=print> [consulté le 02/04/16]
- [13] HAS : Efficacité des méthodes de mise en oeuvre des recommandations médicales [en ligne]. Juillet 2014. Disponible sur : <http://www.has-sante.fr/portail/upload/docs/application/pdf> [consulté le 02/04/16]
- [14] Bachy S. Lebrun M. Smidts D. Un modèle-outil pour fonder l'évaluation en pédagogie active : impact d'une formation sur le développement professionnel des enseignants, Revue internationale de pédagogie de l'enseignement supérieur, 26-1 [en ligne]. Mai 2010. Disponible sur : <http://ripes.revues.org/307> [consulté le 02/04/16]
- [15] Chevalier L. Adjedj P-J. Pedagoginnov : Une expérience de classe inversée à Paris-Est. Technologie 194, p. 26 à 37 [en ligne]. Décembre 2014. Disponible sur : <http://www.univ-paris-est.fr/fichiers> [consulté le 02/04/16]
- [16] Dumont A. Berthiaume D. La pédagogie inversée - Enseigner autrement dans le supérieur par la classe inversée [en ligne]. 2016. Disponible sur : <http://fr.calameo.com/read/0000158564e16c899ee06> [consulté le 08/05/2017]
- [17] Ndayizamba A. Approche qualitative des facteurs de réussite et d'échec en première année d'étude à l'Université du Burundi [en ligne]. 2015. Disponible sur : <https://www.i6doc.com/resources/titles/28001100710690/extras/approchqualit.pdf> [consulté le 31/08/2017]

# TABLE DES MATIERES

<b>REMERCIEMENTS .....</b>	<b>4</b>
<b>SOMMAIRE.....</b>	<b>5</b>
<b>INTRODUCTION.....</b>	<b>6</b>
<b>MATERIEL ET METHODE .....</b>	<b>10</b>
1. Type d'étude .....	10
2. Choix de la population.....	10
2.1 Population cible .....	10
2.2 Critères d'inclusion .....	11
3. Réalisation de l'étude .....	11
3.1. Population .....	11
3.1.2 Réalisation des entretiens et élaboration du questionnaire.....	12
3.2.2 Diffusion du questionnaire.....	13
<b>RESULTATS .....</b>	<b>14</b>
1. Caractéristiques des étudiants .....	14
2. Manière actuelle d'apprentissage.....	15
3. Perception et implication pour les cours magistraux .....	19
4. Pédagogie inversée .....	23
5. Axes d'amélioration .....	24
<b>DISCUSSION .....</b>	<b>25</b>
1. Biais et limites de l'étude.....	25
2. Analyse des résultats .....	25
2.1 Méthode actuelle d'apprentissage.....	25
2.2 Perception et implication pour les cours magistraux.....	27
2.3 Pédagogie inversée .....	28
<b>CONCLUSION.....</b>	<b>30</b>
<b>BIBLIOGRAPHIE .....</b>	<b>31</b>
<b>TABLE DES MATIERES .....</b>	<b>33</b>
<b>ANNEXE I.....</b>	<b>34</b>
<b>ANNEXE II .....</b>	<b>35</b>

# ANNEXE I

## Guide d'entretien

<b>Préalable</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>- Remercier la personne de participer</li><li>- Rappeler l'anonymat de l'entretien</li><li>- Demander si la personne accepte d'être enregistrée</li><li>- Rappeler l'objectif/contexte simplifié</li></ul> <p><u>Objectif</u> : faire connaissance avec la personne, la mettre en confiance.</p>
<b>Questions</b>
<b>Pouvez vous me décrire votre méthode d'apprentissage actuelle ?</b>
<p><u>Questions de relance</u> : Taux de présence en cours ? Temps hebdomadaire accordé à l'apprentissage des cours ? Méthode d'apprentissage ? Organisation des révisions ?</p>
<b>Que pensez-vous des cours magistraux ?</b>
<p><u>Questions de relance</u> : Intérêt ? Attitude en classe ? Motivation et concentration ? Connaissances acquises à la fin d'un cours ?</p>
<b>Pour vous, que veut dire « être acteur de sa formation » ?</b>
<p><u>Questions de relance</u> : Comment y parvenir ? Intérêt ? Qu'est-ce qui pourrait être mis en place ?</p>
<b>D'après vous qu'est-ce que la pédagogie inversée ?</b>
<p><u>Questions de relance</u> : Adaptation à la nouvelle méthode d'apprentissage ? Ressenti en classe ?</p>
<b>Quels sont les avantages de la pédagogie inversée ?</b>
<p><u>Questions de relance</u> : Augmentation du taux de présence en cours ? Meilleure motivation ? Meilleure concentration ? Facilité d'apprentissage avec une prise de note personnelle ? Gain de temps pour l'apprentissage ? Augmentation des résultats scolaires ?</p>
<b>Quels sont les désavantages de la pédagogie inversée ?</b>
<p><u>Questions de relance</u> : Moindre motivation ? Difficulté d'apprentissage ? Support de cours insuffisant ? Temps de travail personnel en amont et en aval des cours ? Moins bonnes connaissances ? Diminution des résultats scolaires ?</p>
<b>Qu'aimeriez vous améliorer dans votre formation ?</b>
<p><u>Questions de relance</u> : Axe d'amélioration afin d'adapter si nécessaire l'organisation de l'enseignement ?</p>

## ANNEXE II

### Questionnaire anonyme

Bonjour, je m'appelle BARYGA Lorraine et suis actuellement étudiante en 5<sup>ème</sup> année à l'école de sages-femmes de Nancy. Dans le cadre de l'obtention du diplôme d'état en maïeutique, j'effectue un mémoire dont le sujet est « **Quelles sont les manières d'étudier, de s'approprier les savoirs des étudiants en maïeutique** ». Afin de mener à bien mon étude, j'ai besoin d'obtenir des données auprès des étudiants sages-femmes de 3<sup>ème</sup> (DFGSMa3) et 4<sup>ème</sup> (DFASMa1) année des écoles de Nancy et de Metz.

Ainsi, je vous serais reconnaissante de prendre quelques minutes afin de remplir ce questionnaire de façon anonyme.

Je vous remercie d'avance pour l'aide apportée dans la réalisation de mon étude.

1) Je suis étudiant(e) sage-femme à l'école de :

Nancy

Metz

2) Je suis étudiant(e) sage-femme en :

3<sup>ème</sup> année

4<sup>ème</sup> année

#### **I- Manière actuelle d'apprentissage**

3) Pour apprendre mes cours, je relis chaque cours (une seule réponse) :

ne fois

deux fois

plus de deux fois

- jusqu'à le connaître par coeur
- autre(s) : .....

4) Pour apprendre mes cours, je fais des fiches (une seule réponse) :

- toujours
- souvent
- parfois
- jamais

5) J'apprends uniquement le diaporama mis à disposition par l'enseignant (sans faire de fiches et sans prendre de notes) :

- oui
- non
- je ne sais pas

6) La présence de l'enseignant en cours est-elle indispensable pour le bon apprentissage de celui-ci ? :

- oui, pourquoi ? .....
- non, pourquoi ? .....
- je ne sais pas

7) Je pense avoir une mémoire (plusieurs réponses possibles) :

- visuelle (besoin de visualiser le cours)
- auditive (besoin d'entendre le cours)
- kinesthésique (besoin d'écrire le cours)

8) Lors des **périodes de cours**, combien d'heures j'accorde **par semaine** à l'apprentissage des cours :

- je n'apprends pas pendant les périodes de cours

- entre 0 et 2 heures
- entre 2 et 5 heures
- entre 5 et 10 heures
- plus de 10 heures

9) Lors des **périodes de stage**, combien d'heures j'accorde **par semaine** à l'apprentissage des cours :

- je n'apprends pas pendant les périodes de stages
- entre 0 et 2 heures
- entre 2 et 5 heures
- entre 5 et 10 heures
- plus de 10 heures

10) Est-il nécessaire d'apprendre les cours avant les stages ?

- oui
- non
- je ne sais pas

Pourquoi ? .....

11) Lors des **semaines de révisions**, combien de **jours par semaine** je consacre à l'apprentissage des cours :

- 1 jour
- 2 jours
- 3 jours
- 4 jours
- 5 jours
- 6 jours
- 7 jours

12) Lors des **semaines de révision**, combien **d'heures par jours** en moyenne j'accorde à l'apprentissage des cours :

- moins de 2 heures
- entre 2 et 4 heures
- entre 4 et 6 heures
- entre 6 et 8 heures
- entre 8 et 10 heures
- plus de 10 heures

13) J'estime que ma méthode actuelle d'apprentissage peut être améliorée ? :

- oui, pourquoi ? .....
- non, pourquoi ? .....
- je ne sais pas

Si oui, comment pourrais-je l'améliorer ?

.....  
.....

## **II - Perception et implication pour les cours magistraux**

14) J'estime que mon taux de présence lors des cours magistraux est :

- d'environ 100 %
- entre 50 et 100%
- inférieur à 50%

15) La (les) raison(s) qui explique(nt) mon absence lors des cours magistraux ? :

- manque d'intérêt pour le cours prévu
- manque d'investissement personnel
- événement festif la veille
- fatigue dûe à un coucher trop tard la veille



- job étudiant en parallèle
- trajet important entre le domicile et l'école
- activité extra-scolaire
- autre(s) : .....

16) Lors d'un cours magistral, je considère que je suis attentif(ve) et je m'investi :

- systématiquement
- la plupart du temps
- parfois
- jamais

17) Le(s) facteur(s) influençant négativement mon attention et mon attitude d'écoute sont :

- sujet du cours peu intéressant
- enseignant peu motivant
- manque d'interaction avec l'enseignant
- cours redondant
- enchainement de plusieurs heures avec le même enseignant
- j'ai du mal à me concentrer (fatigue, manque de motivation ..)
- je suis distrait (discussion avec un ami, téléphone, ordinateur ...)
- autre(s) : .....

18) Lors d'un cours magistral (plusieurs réponses possibles) :

- je recopie le cours
- je prends des notes
- j'écoute l'enseignant sans prendre de notes
- autre(s) : .....

19) J'utilise le support de cours laissé par l'enseignant (plusieurs réponses possibles) :

- avant le cours (quand il est disponible)
- pendant le cours
- après le cours
- autre(s) : .....

20) Si « avant le cours » répondu précédemment, l'utilisation en amont du support de cours et/ou des références bibliographiques en lien me permet (plusieurs réponses possibles) :

- de mieux comprendre le cours
- de participer d'avantage en cours
- d'apprendre plus facilement pendant les révisions
- cela n'a aucun impact sur mon apprentissage
- cela n'a aucun impact sur mes performances

21) J'estime qu'en général, après un cours magistral j'ai compris :

- la totalité du cours
- la majorité du cours
- plus de la moitié du cours
- moins de la moitié du cours
- je n'ai rien compris du cours

Si je considère avoir compris « moins de la moitié du cours » ou « n'avoir rien compris », quelles en sont la (les) raison(s) ? .....

.....

.....

22) Qu'est-ce qui me motive à apprendre mes cours ? (plusieurs réponses possibles) :

- obtenir une bonne note à l'examen
- plaisir d'apprendre
- acquérir les compétences théoriques nécessaires à la profession
- autre(s) : .....

### **III - Pédagogie inversée**

23) Est-ce-que je sais ce qu'est la pédagogie inversée ? :

- oui, je le sais
- oui, je pense le savoir
- non, je ne le sais pas

*Si j'ai répondu « non, je ne le sais pas », je passe directement à la partie IV du questionnaire sans répondre aux questions 24 à 28.*

24) Ai-je déjà eu des cours sous forme de pédagogie inversée ? :

- oui
- non
- je ne sais pas

25) Selon moi, quel(s) pourrai(en)t être le(s) avantage(s) de la mise en place de cours sous forme de pédagogie inversée ? (plusieurs réponses possibles)

- meilleur taux de présence en cours
- être plus à attentif(ve) en cours
- plus de participation personnelle en cours
- plus d'interaction avec l'enseignant
- facilité d'apprentissage

- gain de temps pour l'apprentissage
- amélioration des résultats scolaires
- pas d'avantage à la pédagogie inversée
- autre(s) : .....

26) Selon moi, quel(s) pourrai(en)t être le(s) inconvénient(s) de la mise en place de cours sous forme de pédagogie inversée ?

- moins de présence en cours
- moins de concentration en cours
- plus grande difficulté pour l'apprentissage des cours
- temps de travail personnel augmenté
- moins de support écrit
- perte de temps pour l'apprentissage
- diminution des résultats scolaires
- pas d'inconvénient à la pédagogie inversée
- autre(s) : .....

27) Je pense pouvoir adhérer à la pédagogie inversée ? :

- oui
- non
- je ne sais pas

Pourquoi ? .....

.....

28) Si oui, cela me permettrait-il d'être plus impliqué(e) dans l'apprentissage que requiert la formation en maïeutique ? :

- oui
- non
- je ne sais pas

#### **IV - Axes d'amélioration**

29) Qu'est-ce qui selon moi pourrait être modifié dans mon organisation personnelle d'apprentissage afin d'être plus impliqué(e) dans l'apprentissage des cours ?

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Je vous remercie sincèrement d'avoir pris le temps de remplir ce questionnaire et vous souhaite une bonne continuation dans la poursuite de vos études.

En vous souhaitant une bonne journée.

## **Titre du mémoire**

**Les manières d'étudier et de s'approprier « les savoirs » en maïeutique :**  
comment des étudiants lorrains perçoivent-ils l'évolution de leur environnement  
pédagogique ?

## **Résumé structuré**

**Introduction** : L'objectif principal d'un étudiant est de réussir ses études et d'acquérir les connaissances théoriques et pratiques nécessaires à l'exercice de son futur métier. Les étudiants en maïeutique de Lorraine n'ont peut être une méthode d'apprentissage optimale et des améliorations sont envisageables notamment avec la mise en place de la pédagogie inversée.

**Matériel et méthode** : Une étude quantitative descriptive observationnelle des méthodes d'apprentissage actuelles a été menée auprès des étudiants en maïeutique des écoles de Nancy et de Metz. La population cible a été les étudiants de 3<sup>ème</sup> et 4<sup>ème</sup> année en maïeutique des écoles de Lorraine au cours de l'année scolaire 2016-2017, ce qui correspondait à 106 personnes.

**Résultats** : Le nombre de réponses obtenues pour le questionnaire en ligne a été de 53. Il a été retrouvé que les étudiants sages-femmes de Lorraine manquaient de régularité et d'anticipation dans leurs révisions. Ils n'accordaient pas suffisamment de temps à l'apprentissage des cours et estimaient que leurs méthodes d'apprentissage restaient perfectibles. De plus, la pédagogie inversée déjà mise en place dans les écoles semble avoir présenté des avantages pour la moitié des enquêtés.

**Conclusion** : Les étudiants sages-femmes de Nancy et Metz doivent prendre conscience qu'ils sont la clé de leur réussite. La pédagogie instaurée dans les écoles de Lorraine, avec par exemple la pédagogie inversée, n'est pas garante des performances universitaires si les étudiants ne se donnent pas les moyens d'acquérir les connaissances nécessaires.

## **Mots clés (3)**

Stratégies d'apprentissage ; pédagogie inversée ; étudiants sages-femmes de Lorraine